

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 8 juni 2015

Vragen nr. 50

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) over de verdere gang van zaken rond de windturbine(s) van Grote Sloot 158 in Sint Maartensbrug

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 8 juni 2015 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Op 22 april 2015 stuurde u, onder kenmerk 603211/603273 een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen waarin u verzocht de bouwvergunning, verleend op 2 augustus 2005, voor de windturbine Grote Sloot 158 te Sint Maartensbrug 1 in te trekken. Op 13 mei 2015 stuurde het college van B en W van Schagen u een brief, onder kenmerk 15.010526, waarin toegelicht werd dat de gevraagde vergunning niet geweigerd kan worden vanwege strijd met art. 32 PRV. In diezelfde brief stelt het college van B en W van Schagen dat het bereid is de vergunning te weigeren vanwege strijd met art. 32 PRV indien de provincie Noord-Holland de gemeente Schagen zal vrijwaren voor alle civielrechtelijke gevolgen voortvloeiend uit een gerechtelijke vernietiging van de weigering van de vergunning. Hier kon u niet in meegaan.

Op maandag 1 juni vergaderde de commissie Ruimte van de gemeenteraad van Schagen. Het vergaderonderwerp was de aanvraag voor de windmolen aan de Grote Sloot 158. De commissie werd om een zienswijze gevraagd. In het Noordhollands Dagblad van 4 juni 2015 werd in het artikel 'College geeft groen licht nieuwe 158- molen' bekendgemaakt dat Burgemeester en Wethouders van Schagen op 3 juni 2015 de eigenaar van Grote Sloot 158 groen licht hebben gegeven voor een nieuwe windmolen, overigens op een andere locatie dan de illegale windturbine die er nu staat. De vergunde windturbine zal dichterbij de woningen komen van de bewoners die overlast ervaren.

Volgens het Noordhollands Dagblad gaat wethouder Jelle Beemsterboer van de gemeente Schagen nog wel met de provincie in overleg of er geen mogelijkheid is een nieuwe molen elders dan aan de Grote Sloot 158 te bouwen.

De SP constateert dat er in de kwestie Grote Sloot 158 alleen maar verliezers zijn.

Vragen:

1. Kunt u nog stappen ondernemen om ervoor te zorgen dat de nieuwe windturbine aan de Grote Sloot 158 in Sint Maartensbrug niet gebouwd zal worden? Zo ja, wat zijn uw mogelijkheden? Gaat u uw mogelijkheden ook benutten?
2. Hebt u - nu de vastgestelde wijziging van de PRV nog niet in werking is getreden - nog de mogelijkheid een nieuwe windturbine aan de Grote Sloot 158 te situeren op een locatie waar omwonenden er geen overlast van ervaren? Dit uiteraard onder de voorwaarde dat de verleende vergunning op de vergunde locatie wordt ingetrokken. Zo ja, bent u hiertoe de nodige stappen te ondernemen? Zo nee, waarom bent u hiertoe niet bereid?
3. Indien het onmogelijk is de windturbine niet op een niet overlastgevende plek op Grote Sloot 158 te Sint Maartensbrug te situeren, is er dan de mogelijkheid dat de betreffende windturbine wordt geplaatst in een (gepland) windmolenpark? Zo ja, wat zijn hiervan dan de juridische en financiële consequenties voor de provincie, de gemeente Schagen en de eigenaar van Grote Sloot 158?
4. Bent u bereid in overleg te treden met het college van B en W van Schagen en alle andere partijen zodat er een oplossing gevonden kan worden die voor alle partijen en met name voor de omwonenden bevredigend is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u zorgen voor een spoedig overleg?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.