

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 11 juni 2015

Vragen nr. 54

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) en mevrouw drs. **C. Boelhouwer** (SP) over de verlening van een omgevingsvergunning voor de bouw van een outlet center in Halfweg, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 juni 2015 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) en mevrouw drs. **C. Boelhouwer** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Met aanvraag ontvangen op 13 november 2014 is bij burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van een outlet center, het plaatsen van een damwand, het kappen van circa 50 populieren, het plaatsen van een nieuwe handelsreclame, het aanleggen van een nieuwe in- of uitrit, het doen van ontgravingen ten behoeve van de aanleg van de damwand, de aanleg van een waterpartij inclusief oevers en het plaatsen van een gebouwtje poldergemaal ter vervanging van het huidige gemaal aan de Ringvaart op het perceel Haarlemmerstraatweg 7 in Halfweg. Het outlet center zal onderdeel worden van "Sugar City".

Burgemeester en wethouders hebben van de aanvraag kennisgeving gedaan in het Gemeenteblad van 19 november 2014, nr. 116. Uit de kennisgeving moet begrepen worden dat het hier ging om een aanvraag reguliere procedure, dus zonder toepassing van de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure overeenkomstig Afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht. Dit wil zeggen dat geen zienswijzen naar voren konden worden gebracht.

Met kennisgeving van 4 maart 2015, Gemeenteblad nr 165, hebben burgemeester en wethouders bekend gemaakt dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor de bouw van een outlet center op het Sugar City-terrein in Halfweg heeft ingestemd met het ingevolge artikel 4.15, lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht opschorten van de beslistermijn tot 25 mei 2015.

Met kennisgeving van 20 mei 2015, Gemeenteblad nr. 191, hebben burgemeester en wethouders hebben bekend gemaakt dat de omgevingsvergunning voor de bouw van het outlet center van rechtswege is verleend op 20 januari 2015, omdat binnen de beslistermijn geen

besluit op de aanvraag was genomen. Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit - volgens burgemeester en wethouders - tot 24 juni 2015 bezwaar maken. Naar verluidt zal het outlet center een winkeloppervlak krijgen van 18.000 m².

Vragen:

1. Zijn Gedeputeerde Staten bereid aan burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude te vragen hoe hun besluit van 4 maart 2015, waarbij de beslistermijn voor de aanvraag van de omgevingsvergunning werd opgeschort tot 25 mei 2015, zich verhoudt tot hun besluit van 20 mei 2015, waarbij de omgevingsvergunning op 20 januari 2015 van rechtswege is verleend?
2. Is naar het oordeel van Gedeputeerde Staten de toepassing van de reguliere procedure voor de omgevingsvergunning terecht, omdat het bouwplan in overeenstemming is met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Halfweg West 2008? Is het daarom terecht dat geen zienswijzen konden worden ingediend?
3. Zo ja, sinds wanneer zijn de bepalingen in dit bestemmingsplan die het bouwplan mogelijk (of niet onmogelijk) maken van kracht?
4. Waren de bepalingen van het bestemmingsplan op 1 juli 2010 in overeenstemming met de voorschriften van de Provinciale ruimtelijke verordening 2009 - in werking getreden op 1 januari 2009 - zoals voorgeschreven in artikel 35 van de Provinciale ruimtelijke verordening 2009?
5. Komen de in het bestemmingsplan Halfweg West 2008 opgenomen bepalingen voor de detailhandel overeen met de voorschriften van de Provinciale Ruimtelijke Ordening Structuurvisie 2010, in werking getreden op 3 november 2010?
6. Zo nee, wanneer moet dit bestemmingsplan in elk geval in overeenstemming met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2010 zijn gebracht?
7. Komen de in het bestemmingsplan Correctie van de 1e partiële herziening van het bestemmingsplan Halfweg West 2008, door de raad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude vastgesteld op 26 november 2013 overeen met de voorschriften van de Provinciale Ruimtelijke Ordening Structuurvisie 2010, in werking getreden op 3 november 2010? Zo nee, wat zijn daarvan de gevolgen in relatie tot de omgevingsvergunning voor de bouw van het outlet center? Waarom is het plan voor een outlet center, met de kennis van toen op het gebied van de negatieve spiraal in de detailhandelssector, niet alsnog getoetst in 2013, toen daar de mogelijkheid toe bestond?
8. Zijn Gedeputeerde Staten op de hoogte van het ontbreken van de verkeersonderbouwingen c.q. - oplossingen, terwijl men wel voorziet dat het outlet center een sterke verkeersaantrekkende werking zal hebben? Op dit moment, nu het outlet center er nog niet is, is er al verkeersproblematiek (waaronder congestie) aan de orde.
9. Zijn Gedeputeerde Staten op de hoogte van het ontbreken van de juiste onderbouwingen op het gebied van parkeren? De omwonenden vrezen dat het parkeren verstrekkende gevolgen zal hebben voor de omgeving.

10. Door de komst van het outlet center zal een - belangrijke - fietsverbinding worden doorkruist. Deels zal deze fietsverbinding moeten wijken. Dit is niet conform eerdere toezeggingen die door de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude zijn gedaan aan de afdelingen van Amsterdam en Haarlem van de Fietsersbond. Wat vindt u daarvan?
11. In de Nota Detailhandelsbeleid 2015- 2020 stelt u tegen de komst van weidewinkels te zijn. Nadrukkelijk gaat het daarbij ook om factory outlet centra, Wat vindt u ervan dat de vergunning voor de bouw van het outlet center van rechtswege werd verleend? Immers, deze ontwikkeling heeft verstrekkende gevolgen voor de ruimtelijke ordening in de gehele regio.
12. De totstandkoming van deze omgevingsvergunning past op geen enkele wijze in het restrictieve detailhandelsbeleid van de provincie Noord- Holland en sluit derhalve ook niet aan op afspraken over regionale afstemming. Gesteld kan worden dat de provincie niet tot nauwelijks regie heeft gehad bij de totstandkoming van dit plan of op de uitwerking ervan. Welke mogelijkheden hebt u om uw regierol op te pakken alvorens er onomkeerbare activiteiten plaatsvinden?
13. Bent u bekend met het feit dat Cobraspen BV nog steeds grondeigenaar is en dat, met het verlenen van de omgevingsvergunning, de grondverkoop aan NEINVER wordt mogelijk gemaakt? En klopt het in dat kader, dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude hierdoor meewerkt aan het verrijken van een bedrijf waarvan in een eerder stadium op basis van de Wet Bibob een subsidieaanvraag werd afgewezen door de provincie? Hoe ziet u dit?
14. Hebben Gedeputeerde Staten onderzocht of de locatie waarop het outlet center wordt vergund een plaats is die van wezenlijke betekenis is als leefomgeving voor een beschermde inheemse plantensoort of een beschermde inheemse diersoort (zoals bijvoorbeeld de vleermuis) in de zin van artikel 19 van de Flora- en Faunawet? Zo nee, waarom niet? Zijn gedeputeerde staten in dat geval alsnog bereid dergelijk onderzoek te doen? Zijn gedeputeerde staten, indien onderzoek daartoe aanleiding gaf, bereid een gepast besluit te nemen als bedoeld in artikel 19?
15. Willen Gedeputeerde Staten, gelet op de termijn voor het maken van bezwaar tegen de omgevingsvergunning, deze vragen beantwoorden vóór 19 juni 2015?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.