

## Vragen nr. 108

### Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 3 november 2014

Vragen van de heer **J.M. Bruggeman** (SP) over de toepassing van staalslakken als afdeklaag in het park op het voormalige terrein van de vuilstort CAIJ- en Aagtenbelt te Beverwijk

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 november 2014 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

#### **Inleiding:**

In 2009 heeft de provincie aan de gemeente Beverwijk een subsidie van € 600.000 uit het ILG verleend voor het maken van een openbaar park op het voormalige terrein van de vuilstort CAIJ- en Aagtenbelt te Beverwijk.

Op 11 februari 2009 hebben Gedeputeerde Staten overeenkomstig de Wet bodembescherming een beschikking op het deelsaneringsplan voor de vuilstort gegeven. Deze beschikking bevatte ook voorschriften voor het aanbrengen van een afdeklaag. De sanering en de bijbehorende inrichting is in 2010 begonnen. De oplevering van het Aagtenpark werd destijds verwacht in 2014.

Voor het aanbrengen van de afdeklaag zou gebruik worden gemaakt van regionaal vrijkomende grond. Volgens Gedeputeerde Staten bleek echter na verloop van tijd, onder meer als gevolg van de recessie, minder grond te zijn vrijgekomen bij bouwactiviteiten dan oorspronkelijk gedacht. Om de aanvoer van het ophoogmateriaal weer op peil te brengen is in september 2014 toestemming gegeven om in plaats van regionaal vrijkomende grond staalslakken te gebruiken, afkomstig van Tata Steel en geleverd door Pelt & Hooykaas-IJmuiden B.V. te Velsen-Noord. Volgens Gedeputeerde Staten kan door de toepassing van de staalslakken de oorspronkelijke planning worden gerealiseerd. De gemeente Beverwijk is nu van plan binnenkort op en om de voormalige vuilstort 70.000 ton gecertificeerde staalslakken te doen deponeren als ophoog- en afdeklaag bovenop een laag zand en licht vervuilde grond, zoals fietswrakken en ander opgebaggerd afval. Bovenop de staalslakken zal dan weer een schone leeflaag worden aangebracht ter dikte van 1 meter. Voor deze schone leeflaag zal zo veel mogelijk gebruik worden gemaakt van kleiig materiaal. De afstand tot het grondwater zal circa vier meter bedragen.

De vuilstort is niet voorzien van een onderafdichting.

## Vragen:

1. Zijn voor het vergunnen van de toepassing van de staalslakken op het voormalige terrein van de vuilstort CAIJ- en Aagtenbelt te Beverwijk burgemeester en wethouders van Beverwijk het bevoegd gezag, in het kader van het Besluit bodemkwaliteit? En/of zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag, in het kader van de Wet bodembescherming?
2. Is hoe dan ook juist de vaststelling van burgemeester en wethouders van Beverwijk in hun antwoorden van 15 oktober 2014 op schriftelijke vragen van de fractie van Gemeentebelangen dat de provincie heeft ingestemd met het voornemen van de gemeente om gecertificeerde staalslakken toe te passen?
3. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de dikte van de gecertificeerde staalslakkenlaag, afhankelijk van de locatie op het voormalige terrein van de vuilstort, varieert tussen ongeveer 0,25 en 6,00 meter?
4. Kunnen de op het voormalig terrein van de vuilstort te gebruiken staalslakken worden geclassificeerd als LD-staalslakken? Wat is de diameter van de toe te passen staalslakken?
5. Is het Gedeputeerde Staten bekend dat staalslakken reducerende eigenschappen hebben en dat zo'n lage redox potentiaal kan optreden in kleilagen boven grondwater en in ongerijpte baggerspecie? Doet deze reducerende eigenschap zich in dit geval voor met staalslakken van de gegeven diameter? Wat kunnen in dat geval daarvan de gevolgen zijn?
6. Is volstrekt uitgesloten dat als gevolg van de toepassing van staalslakken op het voormalig terrein de vuilstort de pH-waarde van omringend water wijzigt, dan wel dat barium, vanadium of andere metalen zich verspreiden? Is gegarandeerd dat met het aanbrengen van een leeflaag van kleilig materiaal is voldaan aan de zorgplicht ten aanzien van de pH-waarde van omringend water? Wat zouden in het onderhavige geval in theorie de gevolgen kunnen zijn van zo'n gewijzigde pH-waarde?
7. Wat wordt in de brief van DrechtConsult B.V. van 17 maart 2014 er mee bedoeld dat *nauwelijks* watertransport (door regenwater) naar het grondwater zal plaatsvinden?
8. Kunnen Gedeputeerde Staten de constatering bevestigen van DrechtConsult B.V. met brief van 17 maart 2014 aan de gemeente Beverwijk dat op de vuilstort CAIJ- en Aagtenbelt naast huisvuil, bouw- en sloopafval ook bedrijfsafval en chemisch afval is gestort? Zou, omdat de precieze samenstelling onbekend is, gesproken kunnen worden van een 'black box', in de zin van onduidelijke afvalsamenstelling?

9. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat vanuit de vuilstort benzeen uitstroomt naar de omgeving? Bestaat de mogelijkheid dat onder de druk van het grote gewicht van de aan te brengen dikke laag staalslakken de uitstroom van benzeen of andere afvalstoffen toeneemt?
10. Is volstrekt uitgesloten dat residu van de staalslakken – waaronder lood, cadmium, barium, vanadium en andere zware metalen – in aanraking komt met afval in de stortplaats? Zo niet, welke chemische reacties zouden dan in theorie kunnen optreden en zijn onverhoopte gevolgen dan af te lezen van de peilbuizen op het voormalige terrein van de vuilstort? Welke saneringsmaatregelen zouden dan nodig zijn?
11. Zijn staalslakken ooit eerder toegepast als ophooglaag boven vuilstorten?
12. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat zij medio 2013 hebben ingestemd met verlenging van de uitvoeringstermijn voor de aanleg van het Aagtenpark tot 31 december 2016? Had verdere verlenging van deze termijn de mogelijkheid kunnen bieden alsnog regionaal vrijkomende grond te betrekken in plaats van de staalslakken?
13. Was en is de regionaal vrijkomende grond echt op?
14. Hoe beoordelen Gedeputeerde Staten de uitspraak van deskundige Sijas Akkerman van de Stichting Natuur en Milieu, gedaan in het artikel van Bart Vuijk in het Noordhollands Dagblad van 29 oktober 2014, dat hij allerlei milieuproblemen niet uitsluit als staalslakken ter verhoging worden gebruikt? Begrijpen Gedeputeerde Staten diens advies "bij twijfel, niet inhalen" niet alleen in algemene zin, maar ook ten aanzien van dit specifieke geval?
15. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat, zoals gesteld in hetzelfde artikel in het Noordhollands Dagblad, wethouder Dorenbos van Beverwijk zou hebben gezegd dat het jammer is dat steeds naar de gemeente wordt gewezen terwijl de provincie toestemming heeft gegeven? Wat vinden Gedeputeerde Staten daarvan?
16. Wat wordt bedoeld met "ongelukkige berichtgeving in de pers" in het verslag Overleg toepassen staalslakken Caij- en Aagtenbelt Beverwijk, Provincie Noord-Holland, 19 augustus 2014?
17. Zijn Gedeputeerde Staten bereid de aanvang van de staalslakkenstort te verdagen tot nadat over de met deze vragen opgeworpen onzekerheden helderheid aan Provinciale Staten is verstrekt en zich daartoe te verstaan met het gemeentebestuur van Beverwijk?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.