

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 24 oktober 2018**Datum GS-besluit:** :**Vragen nr. 127**

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP) over de uitstoot van grafiet in Wijk aan Zee, gemeente Beverwijk.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 24 oktober 2018 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 22 oktober 2018 lazen wij het artikel 'Wijk aan Zee in opstand tegen Tata Steel'¹ in het Haarlems Dagblad. Reeds sedert lange tijd zijn er stof- en grafietemissies die op het dorp Wijk aan Zee, gemeente Beverwijk neerdalen. De emissies zijn afkomstig van het bedrijf Harsco en het aantal meldingen is de laatste maanden behoorlijk toegenomen. Als gevolg van de emissies is de vervuiling op en in woningen, op speelterreinen, op auto's etc. toegenomen. Bewoners vrezen voor hun gezondheid. Inmiddels heeft de OD NZKG Harsco een last onder dwangsom opgelegd die ingaat per 1 november 2018. Daarna geldt de last van €5.000,- per overtreding, met een maximaal bedrag van €150.000,-. Tata Steel heeft de staalproductie op of omstreeks 17 oktober 2018 met 20 procent verlaagd, als milieumaatregel om te voorkomen dat nieuwe grafietwolken over Wijk aan Zee worden uitgestort. Er werden al veel maatregelen aangekondigd, waaronder maatregelen bij Tata Steel, schoonmaak in het dorp Wijk aan Zee en een overkapping bij Harsco. Het Beverwijkse college van burgemeester en wethouders gaat aandringen bij Tata Steel IJmuiden, Harsco en de provincie Noord-Holland om met spoed maatregelen te nemen tegen de grote overlast van grafietuitstoot in Wijk aan Zee en omgeving.

VRAGEN**Vraag 1:**

Heeft het Beverwijkse college van burgemeester en wethouders inmiddels contact met u opgenomen en aangedrongen op spoedige maatregelen? Wat zijn de maatregelen die B en W van Beverwijk voorstellen? Hoe hebt u op het verzoek van B en W van Beverwijk gereageerd?

Vraag 2:

Dringt alleen het college van B en W van Beverwijk aan op spoedige maatregelen? Of hebben de colleges van B en W van andere gemeenten zich ook bij u gemeld? Bent u met ons van mening dat het in dezen om een regionaal probleem gaat dat spoedig opgelost dient te worden?

Vraag 3:

Bent u van mening dat de maatregelen, waarvan bekend is dat deze zijn getroffen of worden getroffen, voldoende zijn om in het dorp Wijk aan Zee de overlast van stof- en grafietemissies te voorkomen en de gezondheidsrisico's voor de inwoners te beperken? Zo nee, wat moet er uws inziens nog gedaan worden? Kunt u uw antwoord uitgebreid toelichten?

¹ <https://www.haarlemsdagblad.nl/ijmond/wijk-aan-zee-opstand-tegen-tata-steel>

Vraag 4:

De inwoners Wijk aan Zee zijn in opstand gekomen tegen de stof- en grafietemissies. Zijn deze emissies ook in een groter gebied dan Wijk aan Zee neergedaald? Zo ja, kunt u ons inlichten over het gebied waar deze emissies ook zijn neergedaald?

Vraag 5:

De GGD heeft de bevolking (nog) niet ingelicht over de gezondheidsgevolgen van fijnstof en ultrafijnstof ten gevolge van de stof- en grafietemissies. Kan de GGD de bevolking van Wijk aan Zee, maar ook alle andere inwoners van het emissiegebied inlichten over de gevolgen van deze stof- en grafietemissies voor de gezondheid? Kan de GGD ook Provinciale Staten van Noord-Holland hierover uitgebreid inlichten? Zo ja, op welke termijn kunnen wij een uitgebreid relaas verwachten?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.