



Schriftelijke Vragen

Haarlem, 5 mei 2023

Vragen van SP, PvdD, GL en D66 over Zandwinning IJsselmeer

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 5 mei 2023 door de leden van Provinciale Staten, Remine Alberts (SP), Ilona Haas (PvdD), Anouk Gielen (GL) en Amélie Strens (D66), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Op 18 april jl. is een position paper binnengekomen over de voorgenomen zandwinning in het IJsselmeer door de Rijksoverheid. De opstellers hiervan zijn: It Fryske Gea, Aksjegroep Murns/Aldemardum, Natuurmonumenten, Stichting Gaasterlân Natuerlân, IJsselmeervereniging en Vogelbescherming Nederland.

Gezien de risico's die zandwinning met zich meebrengt voor de natuur- en waterreserve functies van het IJsselmeer, stellen wij de volgende vragen.

Vragen:

De minister heeft besloten het milieuonderzoek (m.e.r.) te beperken tot zandwinning in het IJsselmeergebied en geen alternatieven te overwegen.

1. Is GS op de hoogte van dit besluit van de minister? Is GS bij dit besluit betrokken geweest en zo ja op welke manier? Zo ja, heeft GS ook tegen dit besluit geageerd?

Het IJsselmeer is Natura 2000 en RAMSAR-gebied. Volgens de auteurs van het position paper is zandwinning buiten de vaargeulen feitelijk daarom niet mogelijk. Veel opgaven komen in het IJsselmeergebied samen en staan onder druk, zoals waterkwaliteit, zoetwatervoorziening, waterafvoer en Natura 2000-doelen. Er is nieuw nationaal beleid voor de zoetwaterreserve. De zoetwaterreserve IJsselmeer kan niet worden gecombineerd met zandwinning vanwege de risico's van verzilting, vertroebeling en intoxicatie.

2. Is GS het met de indieners eens dat het belang van het beperken van risico's voor de zoetwatervoorziening en het belang van natuur groter is dan het belang van de zandwinning? Zo nee, waarom niet?

3. In hoeverre gaat er in de milieueffectrapportage rekening worden gehouden met de nieuw te bouwen sluis in Kornwerderzand? Zo ja, hoe dan? Zo nee, wat zijn de gevolgen van het uitdiepen van de vaargeul Urk-Kornwerderzand samen met de zandwinning in het IJsselmeer voor het Natura 2000 gebied?
4. Hoe passen de voorgenomen plannen voor zandwinning in het IJsselmeergebied binnen de ambities van de Omgevingsvisie (o.a. natuurinclusief ontwikkelen) en de hoofdprincipes van de Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust (o.a. versterking biodiversiteit en bescherming zoetwatervoorraad)?
5. Een van de hoofdtaken van de provincie is bescherming van natuur. In 2021 is een motie aangenomen waarin GS werd opgeroepen om zich te verzetten tegen natuurbelastende activiteiten in een ander N2000-gebied, namelijk de Waddenzee.¹ Zandwinning in dat gebied is ook al jaren verboden, omdat het schadelijk is.²
Is GS bereid met de minister in gesprek te gaan om de voorgenomen zandwinning in het IJsselmeer te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.

SP,	PvdD,	GL,	D66,
Remine Alberts	Ilona Haas	Anouk Gielen	Amélie Strens

¹ <https://www.waddenzee.nl/themas/overige-themas/zand-en-schelpenwining/zandwinning>;

² <https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/fc069e10-3fbb-4026-96a8-8d6b4842c391>