

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 6 mei 2020**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 62**

Vragen van de heer **W. Hoogervorst**, mevrouw **R. Alberts** en de heer dr. Ir. **E.M.A. Smaling** (SP) over Voortgang afslag A9-Heiloo – Overeenkomst Nieuwe Strandwal

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 6 mei 2020 door de leden van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst**, mevrouw **R. Alberts** en de heer dr. Ir. **E.M.A. Smaling** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Al enige jaren wordt er ‘gestudeerd en gewerkt’ aan het project A9-afslag Heiloo. In het verleden is dit project meermalen in commissie- en statenverband aan de orde geweest en hebben diverse partijen het project onderworpen aan schriftelijke vragen.

Gezien de recente ontwikkelingen in het stikstofdossier, maar ook de huidige gezondheids crisis en de daar ongetwijfeld uit voortvloeiende sociaal-economische crisis, wil de fractie van de SP de voortgang van en ontwikkelingen rondom het project aan de orde stellen.

VRAGEN**Vraag 1:****Afslag A9-Heiloo**

RWS heeft aangegeven – zie de kwartaalrapportage van het project¹ – dat zij niet (meer) akkoord gaat met reeds achterhaalde afspraken. Zij eist dat het ontwerp van de afslag wordt aangepast.

Welke gevolgen – niet alleen financieel – heeft ontwerpaanpassing van de afslag A9-Heiloo? Graag een overzicht.

Vraag 2:

¹ Aansluiting A9 Heiloo – kwartaalrapportage 2019-Q4 - Provincie Noord-Holland-directie Beheer en uitvoering-projectteam Aansluiting A9 Heiloo – 31-3-2020

Leefbaarheid en verkeersstromen

De verantwoordelijk portefeuillehouder in de gemeente Heiloo geeft in een mail, oktober 2019, aan dat het voor het project gebruikte onderzoek naar verkeersstromen – Goudappel Coffeng, 2010 – is achterhaald.

Welk onderzoek naar de verkeersbewegingen en –stromen is nu leidend voor de studie en uitvoering van het project afslag A9–Heiloo?

Vraag 3:

Is in het leidende onderzoek naar verkeersstromen en –bewegingen óók meegenomen de situatie rond Heiloo ZONDER afslag A9–Heiloo?

Zo ja: wat is dan de conclusie?

Zo nee: waarom niet?

Vraag 4:

Eén van de oorspronkelijke motivaties tot aanleg van de afslag A9–Heiloo is het afwikkelen van het verkeer richting en vanaf bedrijventerrein Boekelermeer (Alkmaar–Heiloo).

Is dit nog altijd zo, ook als de afsluiting van de Middenweg ongedaan wordt gemaakt?

Vraag 5:**Woningbouw Zuiderloo en Zandzoom**

In het verleden is altijd sprake geweest, en wat onze informatie betreft is dat nog steeds zo, dat woningbouw in Zuiderloo en Zandzoom afhankelijk is gemaakt van de komst van de afslag A9–Heiloo.

In berichtgeving van de gemeente Heiloo geeft men de indruk dat ook zonder de afslag bij Heiloo woningbouw mogelijk is.

Hoeveel woningen kunnen er maximaal in Zuiderloo, alsook in Zandzoom, worden gebouwd als de afslag A9 bij Heiloo wordt gerealiseerd?

Vraag 6:

Hoeveel woningen kunnen er maximaal in Zuiderloo, alsook in Zandzoom, worden gebouwd als de afslag NIET wordt gerealiseerd?

Waar zijn de cijfers bij (5) en (6) op gebaseerd?

Vraag 7:

Uit eerdere stukken van de betrokken gemeenten maken wij op dat de bouw van de woonwijken voorziet in een lokale woningbehoefte. Daarbij is ook het percentage van 40% genoemd aan sociale woningbouw, omdat dit percentage sterk gerelateerd is aan die lokale woningbehoefte.

Klopt deze vaststelling van ons?

Zo nee: waar zit onze (denk)fout?

Vraag 8:

In recentere stukken van de gemeenten is deze lijn losgelaten. Het percentage sociale woningbouw is flink naar beneden bijgesteld, en men geeft nu aan dat de woningbouw in

Zuiderloo en Zandzoom vooral gaat plaatsvinden om woningzoekenden met een boven-modaal inkomen uit de regio Amsterdam naar Heiloo e.o. te halen.

Bent u hiervan op de hoogte?

Zo ja: hoe bent u hiervan op de hoogte gebracht? Wat is uw reactie op deze 'nieuwe lijn'?

Zo nee: waarom niet? Gaat u alsnog hier informatie over inwinnen bij betrokkenen?

Vraag 9:

Wie bepaalt uiteindelijk de wijze waarop de woningvoorraad in de nieuwe wijken wordt samengesteld?

Waarom gebeurt het op die manier?

Vraag 10:

Hoe wordt de woningbehoefte in de regio tegenwoordig bepaald?

En: acht GS dit onderzoek ook 'onafhankelijk'? Graag een toelichting op uw antwoord.

Vraag 11:

Gezien het partnerschap van de provincie in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal kan de samenstelling van de woningvoorraad in Zuiderloo en Zandzoom invloed hebben op de aard van het project.

Klopt bovenstaande redenering?

Zo ja: welke invloed heeft de samenstelling van de woningvoorraad op de aard van het project?

Zo nee: waarom niet?

Vraag 12:

Welke zeggenschap heeft de provincie, als partner in het totale project, over de hoeveelheid woningen die in de afzonderlijke nieuwe woonwijken zullen worden gerealiseerd, alsmede over de invulling en samenstelling van die aantallen?

Mocht er zeggenschap zijn: hoe is deze geregeld en vastgelegd?

Vraag 13:

Natuur en cultureel erfgoed

De invulling van het project vereist de nodige natuurcompensatie. Voor een deel lijkt compensatie voor de natuur een lastige zaak te worden. Compensatiegebieden in de Boekelermeer en Zuiderloo voldoen volgens berichten niet aan de eisen, liggen te geïsoleerd en worden slecht onderhouden.

Welk deel van de natuurcompensatie is reeds vastgelegd, en voor welk deel wordt nog een oplossing gezocht?

Hoe is de stand van zaken?

Vraag 14:

Bent u op de hoogte van de slechte kwaliteit van de thans voorliggende natuurcompensatie in de Boekelermeer en Zuiderloo?

Hoe beoordeelt u zelf de kwaliteit en voortgang?

Vraag 15:

De nieuwbouw – of althans een flink deel daarvan – vindt plaats op minder dan 2 kilometer van een Natura2000-gebied. De komst van de nieuwbouw leidt tot (veel) meer verkeersbewegingen in het gebied. Ook zullen er waarschijnlijk bedrijfsverplaatsingen plaatvinden in verband met de nieuw ontstane verkeerssituatie, richting het Natura2000-gebied.

Er is voor dit nieuwbouwproject geen MER uitgevoerd, en ook geen stikstofonderzoek.

De Commissaris van de Koning heeft in dit verband gezegd, dat “hij er alle vertrouwen in heeft dat de nodige maatregelen worden genomen om de stikstofdepositie te verminderen”.

In welke hoedanigheid heeft de Commissaris van de Koning deze uitspraak gedaan, in bij welke gelegenheid was dit?

Vraag 16:

Waarop baseert de provincie Noord-Holland het vertrouwen dat de nodige maatregelen genomen zullen worden om de stikstofdepositie te verminderen?

Vraag 17:

Het project gaat op verschillende plekken ten koste van cultuurhistorische waarden en waardevolle groenstructuren.

Kunt u een overzicht geven van alle plekken binnen en rondom het project waar sprake is of zal zijn van aantasting van cultuurhistorische waarden en waardevolle groenstructuren?

Vraag 18:**Relatie deelprojecten binnen de Overeenkomst Nieuwe Strandwal**

Volgens de portefeuillehouder van de gemeente Heiloo zijn de woningbouwplannen voor Zuiderloo en Zandzoom binnen de O.N.S. onlosmakelijk verbonden met het realiseren van de aansluiting op de A9 bij Heiloo.

In beantwoording van een rondvraag tijdens de commissievergadering Mobiliteit en Bereikbaarheid in de Staten van Noord-Holland gaf de verantwoordelijk gedeputeerde, de heer J. Olthof, aan dat er geen juridische koppeling is tussen de voorgenomen woningbouw en de afslag A9-Heiloo.

Wie heeft hier gelijk?

Graag een uitgebreide toelichting op uw antwoord.

Vraag 19:

De stikstofproblematiek, de striktere klimaateisen, de dreigende economische recessie, de onzekere toekomst op de woningmarkt alsmede de problematiek rond natuurcompensatie binnen het totaal aan deelprojecten binnen de O.N.S. maken de uiteindelijke uitvoering van het geheel erg onzeker – de risico's, op veler gebied, worden steeds groter.

Zou de Overeenkomst Nieuwe Strandwal door bovenstaande niet opnieuw bezien moeten worden?

Zo ja: wie moet daartoe het initiatief nemen en hoe moet de herziening dan procedureel verlopen?

Zo nee: waarom niet?

Vraag 20:

Financiën: stand van zaken

Door alle vertragingen, nu weer door de stikstofproblematiek, maar ook door eerdere genoemde problemen, wordt het financiële plaatje van het project steeds aangepast en ook steeds ongunstiger. Bij elke 'tegenslag' – als we dat zo mogen betitelen – stijgt het benodigde krediet.

Hoe is de actuele stand inzake de financiële huishouding van het deelproject afslag A9–Heiloo?
Hoe is de verdeling van de toekomstige kosten op dit moment?

Vraag 21:

Als de verdeling van het krediet op individueel projectdeelnemersniveau zal worden aangepast: wat is de inzet van de provincie in deze?

Vraag 22:

Volgens de laatste berekeningen wordt de projectbegroting opgehoogd met € 5,7 miljoen. Het is de zoveelste verhoging van het budgetkrediet.

Is er een maximalisatie in het krediet aangebracht?

Zo ja: hoe hoog is deze, wie heeft dit bepaald, wanneer is dit gebeurd en waar is dit vastgelegd?

Zo nee: waarom is dit niet gebeurd?

En: bent u met ons van mening dat het aanbrengen van een maximum nodig is of zal worden?

Vraag 23:

Wat zijn (op dit moment) de kosten voor het eventueel niet-aanleggen van de afslag A9–Heiloo?

Vraag 24:

Kopers van woningen in Zuiderloo en Zandzoom, en ook van bedrijven en percelen op bedrijventerrein Boekelermeer, betalen mee aan de aanleg van de afslag A9–Heiloo.

Klopt bovenstaande stelling?

Vraag 25:

Als (24) met "JA" wordt beantwoord: kunnen, bij het niet-aanleggen van de afslag, deze kopers hun financiële bijdrage in de kosten van de afslag weer claimen?

Waarom wel of niet?

Vraag 26:

De fractie van de SP maakt zich, met anderen, zorgen over de financiële situatie in de deelnemende gemeenten – uitstel, uitbreidingen en aanpassingen van het project vraagt ook steeds meer financiële capaciteit van deze gemeenten.

Is er een moment waarop de provincie, vanuit haar rol als toezichthouder op de gemeenten, ingrijpt in de financiële kaders van het project?

Zo ja: wanneer is dat moment daar?

Zo nee: waarom niet?

Vraag 27:

Is de begroting van het programma Overeenkomst Nieuwe Strandwal sluitend?

Zo ja: waar kunnen we de actuele versie van deze begroting vinden?

Zo nee: wat is in de niet-sluitende begroting de onder- of overschrijding? En: wiens risico is dit?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.