

Mondelinge vragen Statenlid D.C.J.M. Wellink over Pallas en krediet van minister EZ

Op 6 juni 2014 heeft de Minister van Economische Zaken, de heer H.G.J. Kamp, geantwoord op Kamervragen van D66 omtrent de overbruggingsregeling voor ECN/NRG. De Minister blijkt een positieve grondhouding in te nemen ten aanzien van het verstrekken van het krediet, doch wil een aantal aspecten beter uitgezocht zien. In de zomer wordt een besluit verwacht.

(* De vragen en de antwoorden zijn bijgevoegd.)

Naar aanleiding van de antwoorden van de minister heeft de SP fractie de volgende vragen:

1. Wordt de provincie betrokken bij de besluitvorming van de Minister? Zo ja, op welke wijze dan, zo nee waarom niet?
2. Hoe kijkt het college aan tegen de positieve grondhouding van de Minister, gegeven alle onzekerheden met betrekking tot de business case voor Pallas?
3. Hoe kijkt u aan tegen het besluit van de Minister in relatie tot de go-no go momenten die binnen de provincie nog open zijn gehouden?
4. Bent u het met de SP fractie eens dat de opmerking van de Minister, dat pas over 2 tot 3 jaar het realistisch is om te bekijken of er sprake is van een positieve business case, de besluitvorming met betrekking tot het beschikbaar stellen van 40 miljoen euro provinciale voorbereidingskosten waartoe in 2012 is besloten, op te onzekere basis heeft plaatsgevonden. Zo nee, waarom niet?
5. Bent u het met de SP fractie eens dat met de opmerking van de Minister dat ten behoeve van een exploitatie de prijs van (medische) isotopen omhoog moet, de nieuwe reactor zich al bij voorbaat uit de markt prijst gegeven gelet op het feit dat in razend tempo al meerdere instellingen en ziekenhuizen zich bedienen van alternatieve productiemethoden als cyclotrons? Zo nee, waarom niet?
6. Is u bekend dat de OESO in april 2014 een rapport heeft uitgebracht over de toekomst van medische isotopen en dat daaruit onder meer de conclusie kan worden getrokken dat door wereldwijde ontwikkelingen vanaf 2010 een overschot aan medische isotopen zal bestaan en dat "Pallas" zal moeten concurreren met elders op de wereld bestaande gesubsidieerde reactoren?
7. Bent u bereid om het genoemde rapport onder de aandacht van de Minister te brengen zodat dat kan worden betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming. Zo nee, waarom niet?
8. Bent u het met de SP fractie eens dat op het moment dat er een (politieke) keuze wordt gemaakt voor alternatieve productiewijzen, zoals dat inmiddels ook in Canada is gebeurd, dit weer ruimte biedt voor nieuwe werkgelegenheid? Zo nee, waarom niet?
9. Is het niet beter te overwegen, gelet op de wereldontwikkelingen op het gebied van medische isotopen, om (een deel van) de gelden die thans geheel aan de huidige en (mogelijk) toekomstige reactor dreigen te worden gependeed ten goede te laten komen aan de wetenschappelijk onderzoek naar alternatieve methoden en de versnelde invoering daarvan in Nederland? Zo nee, waarom niet?
10. Bent u het met de SP fractie eens dat een principiële keus voor alternatieve productiewijzen in plaats van voor Pallas een heel andere kijk zal geven op wat er nog in de huidige reactor als overbrugging moet/kan worden geïnvesteerd om die nog te laten functioneren, zo nee, waarom niet, zo ja, hoe ziet u in deze mogelijkheden?

Dago Wellink, Statenlid SP

*bijlage: brief Minister Kamp d.d. 6 juni 2014 kenmerk DGETM-ED/14089335