

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland****Datum ingekomen vragen** : 14 augustus 2019**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 67**

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Stortplaats Wieringermeer - noodvoorziening afval AEB

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 14 augustus 2019 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

Enkele weken geleden werden wij geconfronteerd met de ernstige problemen bij het Afval Energie Bedrijf (AEB) Amsterdam. Problemen op financieel gebied, ernstig achterstallig onderhoud, buitenwerking stellen van enkele verbrandingsovens – kortom, één van de gevolgen is dat AEB Amsterdam voorlopig niet al het aangevoerde brandbaar bedrijfsafval afval kan verwerken.

Inmiddels zijn een aantal stortplaatsen aangewezen als ‘overloop’-terrein. Dat waren in eerste instantie de stortplaatsen in Nauerna en Lelystad.

**VRAGEN****Vraag 1:**

Wie heeft besloten om genoemde stortplaatsen aan te wijzen als ‘overloop’-terrein om het niet te verwerken bedrijfsafval op te kunnen slaan?

Op welke gronden is deze keuze gemaakt?

**Vraag 2:****Wieringermeer**

Vorige week werd bekend dat vanaf 19 augustus a.s. ook de stortplaats Wieringermeer in de gemeente Hollands Kroon gebruikt zal worden om bedrijfsafval van de AEB te gaan opslaan.

Hoe bent u gekomen tot deze keuze en dit besluit?

Welke noodzaak was er om ook stortplaats Wieringermeer aan te wijzen als noodvoorziening? Graag een nadere toelichting.

**Vraag 3:**

Er wordt bericht dat voor het storten van brandbaar bedrijfsafval van de AEB Amsterdam op de stortplaats Wieringermeer een ontheffing is verleend voor maximaal 500 ton per week.

Welke opslagcapaciteit is er op de stortplaats in Hollands Kroon beschikbaar?

**Vraag 4:**

Wie heeft de ontheffing verleend?

En: op welke grond is de ontheffing verleend?

**Vraag 5:**

Voor welke termijn geldt deze ontheffing?

**Vraag 6:**

Welke criteria worden gehanteerd om de genoemde ontheffing te verlengen of in te trekken? Graag een toelichting.

**Vraag 7:**

Is het mogelijk om bezwaar te maken tegen de verleende ontheffing cq. het storten van bedrijfsafval op stortplaats Wieringermeer?

Zo ja: hoe gaat dit in zijn werk?

Zo nee: waarom niet?

**Vraag 8:**

Is in dit geval verlenging van de ontheffing ook mogelijk zonder inspraak- of bezwaarprocedure? Zo ja: waarom is dat het geval?

**Vraag 9:**

Is er bij het verlenen van de ontheffing tot het storten van het bedrijfsafval op stortplaats Wieringermeer sprake geweest van overleg met de gemeenten Hollands Kroon en Medemblik (deze laatste als aangrenzende gemeente)?

Zo nee: waarom niet?

Zo ja: welke concrete afspraken zijn er gemaakt die hebben geleid tot de ontheffing?

**Vraag 10:****Overlast**

De stortplaats Wieringermeer heeft in het recente verleden langdurige stankoverlast veroorzaakt in woonkernen van de naburige gemeente Medemblik.

Bent u bekend met deze problematiek?

Zo nee: waarom niet?

Zo ja: in hoeverre heeft u deze problematiek betrokken in de besluitvorming tot het verlenen van een ontheffing tot storten van het bedrijfsafval in Hollands Kroon?

**Vraag 11:**

Wat gaat er gebeuren om ervan verzekerd te zijn dat de genoemde stankoverlast zich niet (meer) zal voordoen?

**Vraag 12:**

Zijn er bij het verlenen van de ontheffingen opmerkingen opgenomen die het storten van het bedrijfsafval koppelen aan het voorkomen van stankoverlast?

**Vraag 13:**

Hoe worden de omwonenden van de stortplaats geïnformeerd over het besluit en over de gang van zaken in de komende periode?

Wie is er voor de informatievoorziening verantwoordelijk?

**Vraag 14:****Aanpakken problemen AEB**

De berichten in de media maken ons duidelijk dat een oplossing op korte termijn lastig is – voorlopig zoekt men het in verspreiding van de ‘teveel aan afval’ over andere stortplaatsen. Men spreekt in Amsterdam zelfs van een ‘landelijk probleem’.

Bent u het eens met de uitspraak van de gemeente Amsterdam als is hier sprake van een 'landelijk probleem'?  
Waarom wel/niet?

**Vraag 15:**

Staatssecretaris Van Veldhoven van Infrastructuur en Milieu heeft besloten tot het instellen van een importplafond van buitenlands afval. Dit buitenlands afval is nodig om de verschillende afval-verbrandingsinstallaties (AVI's) in het land aan de praat te houden.

Klopt het dat het instellen van een importplafond in eerste instantie niet leidt tot minder buitenlands afval?  
Graag een toelichting.

**Vraag 16:**

Het instellen van een importplafond van buitenlands afval kan bij de bedrijven die de AVI's beheren leiden tot bedrijfsorganisatorische en financiële problemen.

Zijn voor de (op z'n minst voor de Noord-Hollandse) bedrijven de risico's van dit door de staatssecretaris ingestelde importplafond in kaart gebracht?  
Graag een toelichting.

**Vraag 17:**

Zijn de (financiële) risico's voor onze provincie rond deze ernstige problematiek in kaart gebracht?  
Waarom wel/niet?

**Vraag 18:**

AEB Amsterdam voorziet straks in het najaar en de winter mogelijk grote problemen voor ruim 35.000 huishoudens in Amsterdam – er zullen problemen ontstaan in de energievoorziening. Een genoemde oplossing is het (tijdelijk) aanschaffen van een gas- of dieselininstallatie om verwarming voor deze huishoudens te garanderen.

Wat vindt GS van deze mogelijke oplossing, gezien de enorme CO2-uitstoot die dit met zich mee zal brengen?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.