

Vragen nr. 94

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 21 oktober 2014

Vragen van mevrouw **R. Alberts** en de heer **J.M. Bruggeman** (SP) over de aansluiting A9 Heiloo.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 22 september 2014 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw **R. Alberts** en de heer **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

In Voordracht 2014 | 70 hebben Gedeputeerde Staten voorgesteld de restantreservering TWIN-H Westelijke Randweg Alkmaar ad € 51,4 miljoen aan te wenden voor het Investeringspakket bereikbaarheid regio Alkmaar. Dit Investeringspakket bevat zeven concreet uitgewerkte maatregelen met projectomschrijvingen.

Daarnaast echter zijn ook een bijdrage Aansluiting A9 Heiloo ad € 6,9 miljoen opgenomen, en een Risicoreservering Aansluiting A9 Heiloo ad € 5,2 miljoen, beide zónder projectomschrijving: "Er zijn geen projectformats toegevoegd van de A9 Heiloo, omdat u in november de complete kredietaanvraag voor dit project zult ontvangen", aldus Gedeputeerde Staten in de voordracht. In de vergadering van de Commissie Mobiliteit en Wonen van 8 september 2014 heeft de portefeuillehouder Mobiliteit desgevraagd ter toelichting verklaard:

"Voor de aansluiting op de A9 komt uiteraard een uitgewerkt plan. Het college wil dan wel enige indicatie dat Provinciale Staten de bereidheid hebben daaraan enig geld te besteden. Zodra een reservering wordt gemaakt, kan het college verder. De aansluiting op de A9 is bedoeld om de kruising op de Westelijke Randweg, met de Kennemerstraatweg, te ontlasten. Veel verkeer wordt van de Ring Alkmaar afgehaald en eerder naar de snelweg toe geleid."

en

"Als Provinciale Staten het geld niet wenst te reserveren, kunnen plannen niet worden uitgewerkt. Dan stopt alle voorbereiding, omdat daar geen geld voor is. Als Provinciale Staten geld hiervoor bestemmen, kunnen de plannen worden uitgewerkt."

Voorts heeft de portefeuillehouder in de commissievergadering herhaald dat het voor wat betreft nut en noodzaak van de Aansluiting A9 Heiloo ... *niet gaat om een bedrijventerrein. De aansluiting is met name bedoeld om de kruising N9-Kennemerstraatweg te ontlasten.*"

Vragen:

1. Kunnen naar het oordeel van Gedeputeerde Staten Provinciale Staten van hun bereidwilligheid ook op andere wijze enige indicatie geven dan door het reserveren van een bedrag?
2. Sinds wanneer hanteren Gedeputeerde Staten niet langer de bereikbaarheid van het in de Provinciale Structuurvisie opgenomen transformatiegebied 'Wonen in het Groen' tussen Heiloo en Castricum en van het bedrijventerrein Boekelermeer als argument voor aanleg van de Aansluiting A9 Heiloo, maar in plaats daarvan de ontlasting van de Westelijke Randweg om Alkmaar en de Kennemerstraatweg? Betekent dit dat de in de tussen de provincie en onder meer de gemeente Heiloo gesloten Overeenkomst Nieuwe Strandwal

2014 beschreven samenhang tussen de deelprogramma's Wonen, Bedrijventerrein en Aansluiting A9 voor de provincie niet langer bestaat?

3. Wat is nu nog het verband tussen de aanleg van de Aansluiting A9 Heiloo enerzijds en anderzijds de realisatie van 'Wonen in het Groen', zoals beschreven in Het Programma Nieuwe Strandwal dat deel uitmaakt van de tussen de provincie en onder meer de gemeente Heiloo gesloten Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014?
4. Hoeveel van de in de Structuurvisie beoogde 2.000 á 2.400 woningen met ruimte voor luxe woonmilieus zijn in dit transformatiegebied 'Wonen in het Groen' inmiddels gerealiseerd en verkocht in de deelgebieden Zandzoom en Zuiderloo?
5. Is het Gedeputeerde Staten bekend dat de gemeente Heiloo het totaal aantal in Zandzoom te bouwen woningen heeft bijgesteld van 1.100 in 2020 naar 200 in 2025 en in Zuiderloo van 700 in 2020 naar 380 in 2025?
6. Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven in hoeverre voor het transitiegebied 'Wonen in het Groen' de volgende hoofdconclusies uit het rapport Balans van de Leefomgeving 2014 van het Planbureau van de Leefomgeving ter harte zouden kunnen worden genomen:
 - *In het licht van de verwachte regionale demografische omslag (krimp, minder jonge gezinnen, meer ouderen) en van de onzekerheid over huishoudensgroei is nieuwbouw in veel gevallen niet langer vanzelfsprekend. (p. 13)*
 - *Dat is bijvoorbeeld van belang bij de gebiedsontwikkeling, waar kritisch moet worden gekeken waar ontwikkeling werkelijk kansrijk en wenselijk is. Het is ook van belang bij de ontwikkeling van infrastructuur, waar goed moet worden gekeken waar kansen liggen voor 'meekoppelende belangen'. (p. 15)*
 - *Ook de afvlakkende automobiliteit en de onzekerheid over de verdere ontwikkeling daarvan hebben implicaties voor beleid. Investerings in wegbreidingen zullen immers minder rendabel zijn bij achterblijvende groei van het wegverkeer. Het is daarom verstandig ook hier een meer adaptief beleid te voeren dat rekening houdt met die onzekerheid. (p. 13)*
 - *Het kan in het kader van hergebruik en transformatie in sommige gevallen juist verstandig zijn geduld te hebben en langer te wachten. (p. 13)*
7. Wat is nu nog het verband tussen de aanleg van de Aansluiting A9 Heiloo enerzijds en anderzijds de ontwikkeling van het gedeelte van het bedrijventerrein Boekelermeer in de gemeente Heiloo, zoals beschreven in Het Programma Nieuwe Strandwal dat deel uitmaakt van de tussen de provincie en onder meer de gemeente Heiloo gesloten Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014?
8. Hoeveel bedrijven zijn thans gevestigd op het gedeelte van het bedrijventerrein Boekelermeer in de gemeente Heiloo, in de delen A, B respectievelijk C? Kent de aanwezige bedrijfsruimte leegstand? Zo ja, hoeveel?
9. Hoeveel hectare uitgeefbare grond is nog beschikbaar op het Heiloose gedeelte van het bedrijventerrein? Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de gemeente Heiloo de gronden in de delen B en C heeft omgeboekt van "Gronden in exploitatie" naar "Vaste Activa" ?
10. Welke betekenis komt toe aan de ramingen van Buck Consultants International (BCI) uit 2013 over de toekomstige vraag naar en het aanbod van bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord voor wat betreft de vraag naar bedrijfsterrein op het gedeelte van het bedrijventerrein Boekelermeer in de gemeente Heiloo?

11. Kunnen Gedeputeerde Staten al een globale indicatie geven van de gevolgen van de voor de Westelijke Randweg en Kennemerstraatweg ontlastende functie van de Aansluiting A9 Heiloo voor de verkeersintensiteiten op het lokale wegennet in Heiloo, Bergen en Egmond Binnen? Is er een actueel en integraal verkeersonderzoek dat alle huidige en toekomstige verkeersstromen in de regio Alkmaar (inclusief Heiloo, de Egmond, Bergen, Limmen en Castricum) objectief in kaart brengt? Zo ja, van wanneer dateert dit onderzoek? Zo nee, onderschrijven Gedeputeerde Staten dan het oordeel van vragenstellers dat een dergelijk onderzoek dient plaats te vinden voordat enige mogelijke besluitvorming en reservering van middelen plaats vindt?
12. Hebben Gedeputeerde Staten kennis genomen van de uitspraken van de heer J. van Meijgaarden, gepensioneerd plv. directeur directie economie en vervoer van de provincie Zuid-Holland, in Trouw van 6 augustus 2014 en in de Tros Radio Nieuwsshow van 9 augustus 2014, die er op neer komen dat onder meer Gedeputeerden zich bedienen van onrealistisch hoge verkeersprognoses om asfalt te kunnen aanleggen?
13. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de in voordracht 2014 | 70 genoemde Risico-reservering Aansluiting A9 Heiloo ad € 5,2 miljoen niet langer een algemene reservering is voor eventuele meerkosten van het project, maar reeds zal moeten worden vastgelegd voor een afkoopsom voor Rijkswaterstaat ad € 3 miljoen respectievelijk niet gecompenseerde btw ad € 2 miljoen?
14. En wat gebeurt er nu als er toch meerkosten zijn voor de projectrealisatie zelf? Hoe is dan de verdeling van eventuele extra meerkosten over de contractpartijen in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014? En van de kosten aanpassing Kanaalweg en spoortunnel Heiloo?
15. Hebben Gedeputeerde Staten een risico-analyse gemaakt van de door de gemeente Heiloo aangegane verplichting aan het Deelprogramma Aansluiting A9 en toeleidende wegen een bijdrage te leveren van € 8.326.000? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de uitkomst van deze analyse?
16. Wie draait op voor deze € 8.326.000 in het geval de gemeente Heiloo dit bedrag niet kan bijdragen? Zou dat ook de provincie kunnen zijn?
17. Hoe hebben Gedeputeerde Staten in de afgelopen twee jaar de financiële positie van de gemeente Heiloo beoordeeld in het kader van het aan hen wettelijk opgedragen financieel toezicht op gemeenten?
18. Welke verliezen raamt de gemeente Heiloo thans op de grondexploitaties van Zandzoom, Zuiderloo en Boekelermeer deel A? Indien dit geheim is, klopt het dan dat deze verliezen - in termen van realisatie tot en met 2014 - thans worden geraamd op respectievelijk € 5,5, 14,0 en 7,2 miljoen, zijnde bij elkaar € 26,7 miljoen?
19. Wat zijn de financiële en andere mogelijke gevolgen voor de afzonderlijke betrokken gemeenten indien de Aansluiting A9 Heiloo niet wordt aangelegd? En wat zijn die gevolgen als de Aansluiting A9 later wordt aangelegd, dat wil zeggen op een onbepaald tijdstip?
20. Kunnen Gedeputeerde Staten uitleggen waarom zij - zoals blijkt uit hun brief van 16 september 2014 aan de gemeente Heiloo - inspanningen hebben gedaan teneinde de gemeente Heiloo bij het project betrokken te houden in de dynamiek van de gemeenteraadsverkiezingen? Waaruit hebben deze inspanningen bestaan? Door welke contract-

partij(en) is aangedrongen op besluitvorming en ondertekening van de Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014 nog vóór de gemeenteraadsverkiezingen 2014? Doen Gedeputeerde Staten in de dynamiek van de gemeenteraadsverkiezingen wel vaker dingen die zij anders niet zouden doen? Waarom is het volgens Gedeputeerde Staten niet terecht dat deze inspanningen door Heiloo nu tegen Gedeputeerde Staten worden gebruikt?

21. Waarom zijn Gedeputeerde Staten nu zo boos op burgemeester en wethouders van Heiloo, getuige de voor hen ongebruikelijke bewoordingen in hun brief van 16 september aan het college van Heiloo, zoals *"Wij herkennen ons niet in de gang van zaken"*, en *"... dat de algehele toonzetting van uw brief suggereert ..."* en *"wij verwachten dan ook de bereidheid tot een constructieve samenwerking en vertrouwen in onze aanpak"*?
22. Hebben vragenstellers in de brief van 16 september goed gelezen dat de provincie een *"gedragen"* basisontwerp voor de Aansluiting A9 Heiloo reeds *"op alle aspecten"* verder heeft uitgewerkt? Zo ja, in welk licht moet dan worden gezien de uitspraak van de portefeuillehouder in de vergadering van de Commissie Mobiliteit en Wonen van 8 september 2014: *"Als Provinciale Staten het geld niet wenst te reserveren, kunnen plannen niet worden uitgewerkt."*

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

Vraag 1:

Kunnen naar het oordeel van Gedeputeerde Staten Provinciale Staten van hun bereidwilligheid ook op andere wijze enige indicatie geven dan door het reserveren van een bedrag?

Antwoord 1:

Nee, wij werken al ruim 10 jaar aan Wonen in het Groen, het programma dat sinds 2014 verder is gegaan onder de naam De Nieuwe Strandwal. De plannen zijn zodanig gevorderd dat voor verdere uitwerking een reservering noodzakelijk is.

Vraag 2:

Sinds wanneer hanteren Gedeputeerde Staten niet langer de bereikbaarheid van het in de Provinciale Structuurvisie opgenomen transformatiegebied 'Wonen in het Groen' tussen Heiloo en Castricum en van het bedrijventerrein Boekelermeer als argument voor aanleg van de Aansluiting A9 Heiloo, maar in plaats daarvan de ontlasting van de Westelijke Randweg om Alkmaar en de Kennemerstraatweg? Betekent dit dat de in de tussen de provincie en onder meer de gemeente Heiloo gesloten Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014 beschreven samenhang tussen de deelprogramma's Wonen, Bedrijventerrein en Aansluiting A9 voor de provincie niet langer bestaat?

Antwoord 2:

De aansluiting A9 Heiloo is een integraal onderdeel van het programma De Nieuwe Strandwal. De samenhang tussen de verschillende onderdelen in dit programma is de basis voor de aansluiting. De aansluiting verbetert niet alleen de bereikbaarheid van het bedrijventerrein maar ook dat van de woonkernen in Heiloo en Limmen. Bovendien past het realiseren van de aansluiting alvorens de geplande woningen te bouwen binnen het motto 'eerst infrastructuur, dan architectuur' uit het coalitieprogramma 'Verantwoord en duidelijk gericht op de toekomst' (2011). Daarnaast is de kruising Kennemerstraatweg, naar aanleiding van het niet aanpakken van deze kruising binnen het project Westelijke Randweg Alkmaar, een extra aanleiding om juist nu in te zetten op de realisatie van de Aansluiting A9 Heiloo.

Vraag 3:

Wat is nu nog het verband tussen de aanleg van de Aansluiting A9 Heiloo enerzijds en anderzijds de realisatie van 'Wonen in het Groen', zoals beschreven in Het Programma Nieuwe Strandwal dat

deel uitmaakt van de tussen de provincie en onder meer de gemeente Heiloo gesloten Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014?

Vraag 3:

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Hoeveel van de in de Structuurvisie beoogde 2.000 á 2.400 woningen met ruimte voor luxe woonmilieus zijn in dit transformatiegebied 'Wonen in het Groen' inmiddels gerealiseerd en verkocht in de deelgebieden Zandzoom en Zuiderloo?

Antwoord 4:

In Zuiderloo zijn 700 woningen voorzien, in Zandzoom Heiloo 1.100 woningen. In Zandzoom Limmen (gem. Castricum) zijn dat 600 woningen.

In 2013 zijn in Zuiderloo in Uitwerkingsplan 1 en 2 in totaal 73 woningen gebouwd. Kennemer Wonen heeft 71 huurwoningen en -appartementen gerealiseerd, Bouwfonds Ontwikkeling heeft twee vrijstaande koopwoningen verkocht en gebouwd. Begin 2015 start de bouw van 57 woningen binnen Uitwerkingsplan 5.

In Zandzoom Heiloo zijn nog geen woningen gerealiseerd. In Zandzoom Limmen is 1 woning gebouwd en komen dit najaar 36 woningen in de verkoop. Begin 2015 start de bouw.

Vraag 5:

Is het Gedeputeerde Staten bekend dat de gemeente Heiloo het totaal aantal in Zandzoom te bouwen woningen heeft bijgesteld van 1.100 in 2020 naar 200 in 2025 en in Zuiderloo van 700 in 2020 naar 380 in 2025?

Antwoord 5:

De temporisering van het woningbouwprogramma is volledig bekend bij en besproken met Gedeputeerde Staten. In de stuurgroep De Nieuwe Strandwal is het diverse keren aan de orde geweest.

Het betreft hier een temporisering en geen definitieve bijstelling van het aantal te bouwen woningen. Het bestemmingsplan Zuiderloo voorziet in de realisatie van ca. 700 woningen. Er zijn twee grondexploitaties vastgesteld, die gezamenlijk betrekking hebben op een deel van het totale bestemmingsplangebied. Deze grondexploitaties voorzien in de realisatie van totaal ca. 362 woningen. In Zuiderloo is dan nog aan zachte capaciteit beschikbaar: $700 - 362$ (gerealiseerd) = 338 woningen.

Het bestemmingsplan Zandzoom Heiloo voorziet in de realisatie van ca. 1.100 woningen. Er is een grondexploitatie vastgesteld voor de zgn. GVH-locatie. De grondexploitatie voorziet in de realisatie van ca. 220 woningen. In Zandzoom Heiloo is dan nog aan zachte capaciteit beschikbaar: $1.100 - 220 = 880$ woningen.

Vraag 6:

Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven in hoeverre voor het transitiegebied 'Wonen in het Groen' de volgende hoofdconclusies uit het rapport Balans van de Leefomgeving 2014 van het Planbureau van de Leefomgeving ter harte zouden kunnen worden genomen:

- *In het licht van de verwachte regionale demografische omslag (krimp, minder jonge gezinnen, meer ouderen) en van de onzekerheid over huishoudensgroei is nieuwbouw in veel gevallen niet langer vanzelfsprekend. (p. 13)*
- *Dat is bijvoorbeeld van belang bij de gebiedsontwikkeling, waar kritisch moet worden gekeken waar ontwikkeling werkelijk kansrijk en wenselijk is. Het is ook van belang bij de ontwikkeling van infrastructuur, waar goed moet worden gekeken waar kansen liggen voor 'meekoppelende belangen'. (p. 15)*

- *Ook de afvlakkende automobilititeit en de onzekerheid over de verdere ontwikkeling daarvan hebben implicaties voor beleid. Investerings in wegwitbreidingen zullen immers minder rendabel zijn bij achterblijvende groei van het wegverkeer. Het is daarom verstandig ook hier een meer adaptief beleid te voeren dat rekening houdt met die onzekerheid. (p. 13)*
- *Het kan in het kader van hergebruik en transformatie in sommige gevallen juist verstandig zijn geduld te hebben en langer te wachten. (p. 13)*

Antwoord 6:

In de Overeenkomst Nieuwe Strandwal (ONS) zijn nieuwe afspraken gemaakt over de gebiedsontwikkeling, waarin juist rekening is gehouden met veranderde omstandigheden. De gebiedsontwikkeling is daarom flexibeler ingericht, zowel qua woningbouw als de groenprojecten om een aantrekkelijke woonomgeving te faciliteren.

Voor wat betreft de aansluiting is adaptief programmeren echter niet mogelijk. Er is nu de gelegenheid, mede door toestemming van de minister, om de aansluiting te realiseren en te zorgen dat onder het motto 'eerst infrastructuur, dan architectuur' de bereikbaarheid op orde is voordat de woningen worden gebouwd. Daarbij is bekend dat het huidige wegennet al overbelast is. De autonome ontwikkeling van de automobilititeit heeft daarom beperkte invloed op de rendabiliteit van deze investering.

Vraag 7:

Wat is nu nog het verband tussen de aanleg van de Aansluiting A9 Heiloo enerzijds en anderzijds de ontwikkeling van het gedeelte van het bedrijventerrein Boekelermeer in de gemeente Heiloo, zoals beschreven in Het Programma Nieuwe Strandwal dat deel uitmaakt van de tussen de provincie en onder meer de gemeente Heiloo gesloten Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014?

Antwoord 7:

De aansluiting is noodzakelijk voor toekomstige ontwikkeling van het zuidelijke deel van de Boekelermeer, doorverbinding naar het noordelijke deel en de verbetering van de overbelaste, huidige toegangswegen tot het bedrijventerrein vanaf de N242 zuidelijk ring Alkmaar.

Vraag 8:

Hoeveel bedrijven zijn thans gevestigd op het gedeelte van het bedrijventerrein Boekelermeer in de gemeente Heiloo, in de delen A, B respectievelijk C? Kent de aanwezige bedrijfsruimte leegstand? Zo ja, hoeveel?

Antwoord 8:

In fase A zijn op dit moment ca. 35 bedrijven gevestigd. In 2008 is een bedrijfsverzamelgebouw gerealiseerd met 30 units, waarvan op dit moment nog ca. 5 beschikbaar zijn.

In fase B is overeenstemming met een koper over de verkoop van 1,6 ha.

In fase C is geen grond verkocht.

Vraag 9:

Hoeveel hectare uitgeefbare grond is nog beschikbaar op het Heiloose gedeelte van het bedrijventerrein? Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de gemeente Heiloo de gronden in de delen B en C heeft omgeboekt van "Gronden in exploitatie" naar "Vaste Activa" ?

Antwoord 9:

In fase A is nog 5 ha (verspreid) beschikbaar op een totaal van 7,6 ha.

Voor fase B en C is totaal 6,1 ha uitgeefbaar. De gronden van fase B&C zijn bij de jaarrekening 2012 overgeboekt naar de Vaste Activa.

Vraag 10:

Welke betekenis komt toe aan de ramingen van Buck Consultants International (BCI) uit 2013 over de toekomstige vraag naar en het aanbod van bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord voor wat betreft de vraag naar bedrijfsterrein op het gedeelte van het bedrijventerrein Boekelermeer in de gemeente Heiloo?

Antwoord 10

Op basis van het kwantitatieve onderzoek van BCI is geconcludeerd dat in Noord-Holland Noord het aanbod aan bedrijventerreinen groter is dan de vraag die de komende jaren wordt verwacht. De regio Alkmaar is een vervolgonderzoek gestart om te onderzoeken hoe aanbod en vraag met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht. In dit vervolgonderzoek zullen kwalitatieve aspecten en de vraag vanuit het bedrijfsleven naar de verschillende terreinen in de regio een belangrijke rol spelen. De Boekelermeer (zowel op grondgebied van Alkmaar als op grondgebied van Heiloo) is een kwalitatief belangrijk terrein voor de verwachte vraag vanuit het bedrijfsleven, onder meer als vestigingsplaats voor het speerpunt cluster duurzame energie.

Vraag 11:

Kunnen Gedeputeerde Staten al een globale indicatie geven van de gevolgen van de voor de Westelijke Randweg en Kennemerstraatweg ontlastende functie van de Aansluiting A9 Heiloo voor de verkeersintensiteiten op het lokale wegennet in Heiloo, Bergen en Egmond Binnen? Is er een actueel en integraal verkeersonderzoek dat alle huidige en toekomstige verkeersstromen in de regio Alkmaar (inclusief Heiloo, de Egmondten, Bergen, Limmen en Castricum) objectief in kaart brengt? Zo ja, van wanneer dateert dit onderzoek? Zo nee, onderschrijven Gedeputeerde Staten dan het oordeel van vragenstellers dat een dergelijk onderzoek dient plaats te vinden voordat enige mogelijke besluitvorming en reservering van middelen plaats vindt?

Antwoord 11:

Ja, voor het lokale wegennet en de kernen in Heiloo en Castricum zijn de gevolgen inzichtelijk (zie het rapport uit 2014 dat op de website bij publicatie van de Statenvragen is geplaatst). Er is geen actueel onderzoek beschikbaar waarin ook de Egmondten en Bergen zijn meegenomen. De benodigde gegevens zijn echter wel beschikbaar en worden momenteel in samenwerking met gemeenten inzichtelijk gemaakt. (bijlage 1)

Vraag 12:

Hebben Gedeputeerde Staten kennis genomen van de uitspraken van de heer J. van Meijgaarden, gepensioneerd plv. directeur directie economie en vervoer van de provincie Zuid-Holland, in Trouw van 6 augustus 2014 en in de Tros Radio Nieuwsshow van 9 augustus 2014, die er op neer komen dat onder meer Gedeputeerden zich bedienen van onrealistisch hoge verkeersprognoses om asfalt te kunnen aanleggen?

Antwoord 12:

Ja, daar hebben Gedeputeerde Staten kennis van genomen.

Vraag 13:

Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de in voordracht 2014 | 70 genoemde Risico-reservering Aansluiting A9 Heiloo ad € 5,2 miljoen niet langer een algemene reservering is voor eventuele meerkosten van het project, maar reeds zal moeten worden vastgelegd voor een afkoopsom voor Rijkswaterstaat ad € 3 miljoen respectievelijk niet gecompenseerde btw ad € 2 miljoen?

Antwoord 13:

Nee, over de hoogte van de afkoopsom wordt nog onderhandeld met Rijkswaterstaat.

Vraag 14:

En wat gebeurt er nu als er toch meerkosten zijn voor de projectrealisatie zelf? Hoe is dan de verdeling van eventuele extra meerkosten over de contractpartijen in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014? En van de kosten aanpassing Kanaalweg en spoortunnel Heiloo?

Antwoord 14:

Dan is er in eerste instantie een risicoreserve voor onvoorziene kosten van 7% binnen het project. Zoals gebruikelijk zullen partijen in overleg gaan als de kosten de risicoreservering dreigen te overschrijden. De aanpassing Kanaalweg en spoortunnel Heiloo maken geen deel uit van het project Aansluiting A9 Heiloo.

Vraag 15:

Hebben Gedeputeerde Staten een risico-analyse gemaakt van de door de gemeente Heiloo aangegane verplichting aan het Deelprogramma Aansluiting A9 en toeleidende wegen een bijdrage te leveren van € 8.326.000? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de uitkomst van deze analyse?

Antwoord 15:

Nee, de Provincie houdt algemeen toezicht op gemeentefinanciën. Zie ook antwoord 17.

Vraag 16:

Wie draait op voor deze € 8.326.000 in het geval de gemeente Heiloo dit bedrag niet kan bijdragen? Zou dat ook de provincie kunnen zijn?

Antwoord 16:

Wanneer gemeente Heiloo niet kan betalen zal de geschillenregeling in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal worden gevolgd.

Vraag 17:

Hoe hebben Gedeputeerde Staten in de afgelopen twee jaar de financiële positie van de gemeente Heiloo beoordeeld in het kader van het aan hen wettelijk opgedragen financieel toezicht op gemeenten?

Antwoord 17:

In 2013 is de financiële positie van gemeente Heiloo gekwalificeerd als redelijk. Vooral de waardering op de onderdelen structurele weerstandscapaciteit en onderhoud kapitaalgoederen droegen bij aan dit resultaat. De gemeente stond voor forse bezuinigingen voor de jaren 2014 en 2015. Wij hebben in onze brief uitgesproken erop te vertrouwen dat de gemeenteraad alles in het werk zou gaan stellen om voor de toekomst een gezonde financiële positie te bewerkstelligen. In 2014 is de financiële positie van gemeente Heiloo opnieuw gekwalificeerd als redelijk. Waarbij vooral de waardering op de onderdelen structurele weerstandscapaciteit en begrotingsevenwicht aan dit resultaat bijgedragen hebben.

Daarentegen was de incidentele weerstandscapaciteit gedaald (door afwaardering van gronden) en bleek er sprake van achterstallig onderhoud op de onderdelen wegen en openbare verlichting geconstateerd te zijn. Ondanks de forse bezuinigingen waarmee de gemeente te maken had, is de raad erin geslaagd het evenwicht op de begroting en meerjarenraming te handhaven.

Vraag 18:

Welke verliezen raamt de gemeente Heiloo thans op de grondexploitaties van Zandzoom, Zuiderloo en Boekelermeer deel A? Indien dit geheim is, klopt het dan dat deze verliezen - in termen van realisatie tot en met 2014 - thans worden geraamd op respectievelijk € 5,5, 14,0 en 7,2 miljoen, zijnde bij elkaar € 26,7 miljoen?

Antwoord 18:

Bij de vaststelling van de jaarrekening van 2013 is een verliesvoorziening getroffen voor de projecten Zuiderloo en Boekelermeer van tezamen € 8,3 miljoen netto contante waarde. Zandzoom is gekwalificeerd als niet in exploitatie genomen complex. Bij het op termijn in exploitatie nemen van dit gebied is het uitgangspunt een sluitende grondexploitatie. Bij de jaarrekening 2012 zijn de projecten Zuiderloo, Zandzoom en Boekelermeer grondig herzien. Dit heeft geresulteerd in afwaarderingen op de projecten Zandzoom en Boekelermeer (totaal € 8,9 miljoen) en een overboeking naar de Vaste Activa om rentelasten te beperken (€ 11,4 mln).

Vraag 19:

Wat zijn de financiële en andere mogelijke gevolgen voor de afzonderlijke betrokken gemeenten indien de Aansluiting A9 Heiloo niet wordt aangelegd? En wat zijn die gevolgen als de Aansluiting A9 later wordt aangelegd, dat wil zeggen op een onbepaald tijdstip?

Antwoord 19:

Een deel van de te ontwikkelen gronden in het gebied is in handen van de overheid. Als de aansluiting A9 niet wordt aangelegd vermindert dit de woonbehoefte en zullen minder ondernemers zich willen vestigen op het bedrijventerrein. Delen van de gronden moeten in dat geval worden afgewaardeerd. Daarbij wordt het gebied als geheel minder bereikbaar en aantrekkelijk.

Als de aansluiting later wordt aangelegd zijn de gevolgen hetzelfde als dat de aansluiting niet wordt aangelegd. Er zijn nu afspraken met en toezeggingen van partijen. Op het moment dat de aansluiting niet nu wordt aangelegd, vervalt het momentum om de aansluiting te realiseren.

Vraag 20:

Kunnen Gedeputeerde Staten uitleggen waarom zij - zoals blijkt uit hun brief van 16 september 2014 aan de gemeente Heiloo - inspanningen hebben gedaan teneinde de gemeente Heiloo bij het project betrokken te houden in de dynamiek van de gemeenteraadsverkiezingen?

Waaruit hebben deze inspanningen bestaan?

Door welke contractpartij(en) is aangedrongen op besluitvorming en ondertekening van de Overeenkomst Nieuwe Strandwal 2014 nog vóór de gemeenteraadsverkiezingen 2014?

Doen Gedeputeerde Staten in de dynamiek van de gemeenteraadsverkiezingen wel vaker dingen die zij anders niet zouden doen?

Waarom is het volgens Gedeputeerde Staten niet terecht dat deze inspanningen door Heiloo nu tegen Gedeputeerde Staten worden gebruikt?

Antwoord 20

De zorgen die gemeente Heiloo uitte over de financierbaarheid en de daarmee gepaard gaande politieke gevoeligheid van het project, creëerden in het licht van de verkiezingen een risico voor continuatie van het project terwijl hernieuwde afspraken bijna rond waren.

Er zijn intensieve gesprekken gevoerd op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau. De Provincie heeft ook, in samenwerking met gemeenten, hard gewerkt aan het zoveel mogelijk uitwerken van de risico's van dit project door het inzetten van menskracht voor het begeleiden van onderzoeken. Eind 2013 is op bestuurlijk niveau overeenstemming bereikt over het Programma De Nieuwe Strandwal. Het was de wens van alle partners om vóór de gemeenteraadsverkiezingen de afspraken van het Programma te bestendigen in een nieuwe overeenkomst.

Het is een onjuiste constatering dat wij in de dynamiek van de gemeenteraadsverkiezingen iets hebben gedaan dat wij anders niet zouden doen. Vanwege de wens van alle partijen is met name de intensiteit van de gesprekken en analyses opgevoerd in de periode voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen. Inhoudelijk hebben wij de zaken niet anders aangepakt dan in een andere situatie.

Ten aanzien van de inspanningen hebben wij getracht om dit voorjaar, met alle informatie die destijds op tafel lag, goede afspraken te maken. Het is onjuist om deze voortvarendheid en het feit dat nog niet alle informatie bekend was, nu aan de Provincie te verwijten.

Vraag 21:

Waarom zijn Gedeputeerde Staten nu zo boos op burgemeester en wethouders van Heiloo, getuige de voor hen ongebruikelijke bewoordingen in hun brief van 16 september aan het college van Heiloo, zoals *"Wij herkennen ons niet in de gang van zaken"*, en *"... dat de algehele toonzetting van uw brief suggereert ..."* en *"wij verwachten dan ook de bereidheid tot een constructieve samenwerking en vertrouwen in onze aanpak"*?

Antwoord 21:

Gedeputeerde Staten zijn teleurgesteld in de gemeente Heiloo, omdat wij ons ten eerste inspannen voor dit project en verwachten dat de projectpartners dit ook doen. De brief van Heiloo past niet in een open en constructieve samenwerking.

Vraag 22:

Hebben vragenstellers in de brief van 16 september goed gelezen dat de provincie een *"gedragen"* basisontwerp voor de Aansluiting A9 Heiloo reeds *"op alle aspecten"* verder heeft uitgewerkt? Zo ja, in welk licht moet dan worden gezien de uitspraak van de portefeuillehouder in de vergadering van de Commissie Mobiliteit en Wonen van 8 september 2014: *"Als Provinciale Staten het geld niet wenst te reserveren, kunnen plannen niet worden uitgewerkt."*

Antwoord 22:

Ja, in dit geval heeft gemeente Alkmaar namens de gezamenlijke gemeenten de voorbereidingskosten voorgeschoten omdat Provinciale Staten nog geen financiële reservering hadden gemaakt. De gemeenten en Rijkswaterstaat hebben de Provincie gevraagd als projectmanager op te treden.

In onze brief is ook reeds aangekondigd dat u voor dit project op korte termijn een uitgewerkte kredietaanvraag tegemoet kunt zien. Hiervoor worden nu afrondende onderzoeken uitgevoerd en zijn we nog in overleg met Rijkswaterstaat over onderlinge afspraken. De reservering maakt het mogelijk deze activiteiten af te ronden ten behoeve van de definitieve kredietaanvraag.

Dit is niet de gangbare werkwijze maar een oplossing vanwege het tot nu toe ontbreken van een financiële reservering bij de Provincie. Dit project is daarmee een uitzondering op de algemene werkwijze die is toegelicht in de Commissie Mobiliteit en Wonen.