

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 1 september 2015

Vragen nr. 73

Vragen van mevrouw drs. **C. Boelhouwer** (SP) over inhuur nautisch personeel

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 augustus 2015 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw drs. **C. Boelhouwer** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

De provincie heeft een aanbesteding lopen voor de inhuur van nautisch personeel, dat wil zeggen mensen die de sluisen, bruggen en pontjes in Noord-Holland bedienen. Het betreft in totaal zo'n 120 mensen. Van hen is 'n tiental in dienst van de provincie, de rest wordt ingehuurd via een zogenaamd nautisch uitzendbureau.

Vragen:

1. Noord-Holland telt vele bruggen, sluisen en enkele pontjes, totaal een 50-tal "objecten". Deze zullen er ook altijd zijn, het vele water is een van de attracties van Noord-Holland. Bedieners van de kunstwerken zullen dus ook altijd nodig zijn, net als bijv het schoonmaakpersoneel waarvan nu ook het rijk meent dat deze weer in dienst van de overheid moeten komen? Kunt u uitleggen waarom de provincie ervoor kiest om dit nautische personeel desondanks -ook nu weer, d.i. in een tijd dat het rijk doende is een regeling te treffen voor het schoonmaakpersoneel- extern in te huren?
2. Het maximum toegestane percentage externe inhuur door de overheid bedraagt 10%. Zoals eerder gebleken valt volgens de provincie Noord-Holland outsourcing van een dienst niet onder externe inhuur en genoemde aanbesteding dus ook niet. Kunt u dit standpunt toelichten, wat is volgens u dan het verschil?
3. Wat kost outsourcen van het nautisch personeel de provincie, inclusief de kosten van de aanbestedingsprocedure van begin tot eind en wat zou het de provincie kosten als het nautisch personeel in provinciale dienst kwam?
4. Op dit moment is genoemde opdracht nog in handen van ODV Maritiem. Stel dat straks een ander bedrijf deze opdracht krijgt gegund, wordt het personeel (in zijn totaliteit) dat op dit

moment de kunstwerken bedient, dan overgenomen door de nieuwe partij? Ofwel: heeft u in het bestek met betrekking hiertoe een eis gesteld? Kunt u uw antwoord toelichten?

5. In de provincie Gelderland is het nautisch personeel niet overgenomen door de nieuwe aanbieder, evenals in de provincie Zuid-Holland. Mocht dat in Noord-Holland ook gebeuren, dan zit in een keer zo'n 100 man zonder werk. Werkloos geworden, niet omdat zij hun werk niet goed doen, maar omdat de provincie een ander bedrijf de opdracht gunt, zonder bij de gunning extra voorwaarden te stellen met betrekking tot alle mensen die tot dan de kunstwerken bedienden. In welk opzicht en in welke mate voelt u zich verantwoordelijk voor deze 100 mensen en hoe laat u dat dan (nu en/of straks) blijken? Kunt u uw antwoord toelichten?
6. Als blijkt dat de nieuwe leverancier niet per direct 100 mensen kan leveren, bent u dan bereid er bij deze leverancier op aan te dringen het door ODV Maritiem tot nu toe voor Noord-Holland ingezette nautische personeel, over te nemen onder dezelfde arbeidsvoorwaarden, zoals overigens gebruikelijk is bij concessies in het OV? Kunt u uw antwoord toelichten?
7. Uitzendbureau's werken over het algemeen met kortdurende contracten, flexcontracten dus. Elke werknemer van wie het flexcontract wordt verlengd, heeft na enige tijd recht op een vast contract. Deze wet is recent bijgesteld omdat er vele mazen waren en bedrijven die ook altijd wisten te vinden, met alle gevolgen voor flexwerkers van dien. Ook de nieuwe wet schijnt niet waterdicht te zijn. Bent u met mij eens dat de provincie ervoor moet zorgen dat het nautisch personeel dat extern door de provincie wordt ingehuurd, er op moet kunnen rekenen dat zij na gebleken geschiktheid vast in dienst komen van het nautische uitzendbureau? Zo nee, kunt u dat toelichten? Zo ja, hoe gaat u daarvoor zorgen?

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

Inleiding:

Op 24 maart 2015 hebben wij, gehoord het advies van de OR, besloten de taak en medewerkers Bediening kunstwerken te outsourcen per ultimo 2015. De aanbesteding hiervoor is op 18 juni jl. op TenderNed gepubliceerd. Er zijn drie inschrijvingen ontvangen die momenteel worden beoordeeld. De winnende marktpartij is medio september intern bekend. De gunning vindt plaats eerst nadat er met de vakbonden overeenstemming is bereikt over een sociaal plan voor de overgang van de huidige provinciale bedienaren naar de winnende marktpartijen en nadat de OR advies over de voorgenomen gunning heeft uitgebracht.

De provincie huurt thans bedienaren in van ODV Maritiem, aanvullend op de eigen provinciale bedienaren. Indien de opdracht in het kader van de lopende aanbesteding wordt gegund aan een andere partij dan ODV Maritiem heeft dit gevolgen voor de bedienaren van ODV Maritiem die nu bij de dienstverlening voor de provincie zijn betrokken. Bij de onderhavige outsourcing is namelijk geen sprake van het beginsel van overgang van onderneming zoals geregeld in artikel 7:662 e.v. BW, op grond waarvan de betrokken medewerkers van ODV Maritiem overgaan naar de verkrijger van de onderneming. In de met de winnende marktpartij te sluiten uitbestedingsovereenkomst is wel geregeld dat er bij de beëindiging van deze overeenkomst sprake is van overgang van onderneming als de opdracht opnieuw wordt uitbesteed. Dan zullen de dan bij de uitvoering van de dienstverlening betrokken bedienaren (dus ook de huidige

provinciale bedienaren die in dienst treden van de nieuwe opdrachtnemer) met behoud van arbeidsvoorwaarden overgaan naar de opvolgende opdrachtnemer.

Vraag 1:

Noord-Holland telt vele bruggen, sluisen en enkele pontjes, totaal een 50-tal "objecten". Deze zullen er ook altijd zijn, het vele water is een van de attracties van Noord-Holland. Bedieners van de kunstwerken zullen dus ook altijd nodig zijn, net als bijv. het schoonmaakpersoneel waarvan nu ook het rijk meent dat deze weer in dienst van de overheid moeten komen? Kunt u uitleggen waarom de provincie ervoor kiest om dit nautische personeel desondanks -ook nu weer, d.i. in een tijd dat het rijk doende is een regeling te treffen voor het schoonmaakpersoneel- extern in te huren?

Antwoord 1:

Wij verwijzen u naar het antwoord dat het vorige college op 28 augustus 2012 heeft gegeven op uw vragen over hetzelfde onderwerp. In het kader van het in 2009 vastgestelde inrichtingsplan is het ons streven van de directie Beheer en Uitvoering meer een regieorganisatie te maken. In dit verband is onderzocht een aantal onderdelen van het werkpakket aan marktpartijen over te laten. Op basis daarvan hebben wij op 24 maart jl. besloten de taak en medewerkers Bediening kunstwerken te outsourcen per ultimo 2015. Dit betekent dat er zes provinciale bedienaren worden geoutsourced en zes (oudere) provinciale bedienaren worden gedetacheerd bij de nieuwe opdrachtnemer. In het antwoord op uw eerdere vragen is voorts aangegeven dat de brug- en sluisbediening historisch gezien altijd door provinciale medewerkers is uitgevoerd, doch dat dit onvoldoende argument is om deze taak in huis te willen houden. Al sinds jaar en dag worden vacatures bij de unit brugbediening niet meer ingevuld, maar ondergebracht in het contract met een professionele dienstverlener. In het verleden zijn al eerder werkzaamheden aan de markt uitbesteed zoals de catering en automatisering.

Vraag 2:

Het maximum toegestane percentage externe inhuur door de overheid bedraagt 10%. Zoals eerder gebleken valt volgens de provincie Noord-Holland outsourcing van een dienst niet onder externe inhuur en genoemde aanbesteding dus ook niet. Kunt u dit standpunt toelichten, wat is volgens u dan het verschil?

Antwoord 2:

Bij externe inhuur van personeel is de provincie verantwoordelijk voor de aansturing van en toezicht op het ingehuurde personeel. Bij outsourcing van een dienst verricht de dienstverlener het werk met eigen personeel voor de provincie. De aansturing van en toezicht op dat personeel is een verantwoordelijkheid van de dienstverlener.

Vraag 3:

Wat kost outsourcen van het nautisch personeel de provincie, inclusief de kosten van de aanbestedingsprocedure van begin tot eind en wat zou het de provincie kosten als het nautisch personeel in provinciale dienst kwam?

Antwoord 3:

De aanbesteding van de outsourcing is thans in volle gang. De kosten van de te outsourcen dienstverlening kunnen wij u pas geven als de offertes zijn ontvangen, de winnaar is bepaald en de aanbesteding succesvol is afgerond. De kosten van de aanbestedingsprocedure bestaan uit de uren die het betreffende projectteam besteedt aan de aanbesteding. Er van uitgaande dat de aanbestedingsprocedure eind dit jaar wordt afgerond komen de kosten van de

aanbestedingsprocedure inclusief voorbereiding (vanaf ons besluit van 23 april 2013 om de taak te outsourcen) op circa € 134.000,-.

Voor de (nu nog grotendeels lokale) bediening is dit jaar circa 85.000 uur nodig. Uitgaande van 1473 productieve uren voor een fulltime medewerker (36 uur per week) zijn er circa 58 fulltime fte nodig voor de bediening. De kosten van 1 fte (niveau schaal 4) bedragen voor de provincie gemiddeld € 47.500. Het kost de provincie dus circa $58 \times € 47.500 =$ circa € 2.755.000 per jaar als het gehele nautisch personeel in dienst van de provincie zou komen.

Vraag 4:

Op dit moment is genoemde opdracht nog in handen van ODV Maritiem. Stel dat straks een ander bedrijf deze opdracht krijgt gegund, wordt het personeel (in zijn totaliteit) dat op dit moment de kunstwerken bedient, dan overgenomen door de nieuwe partij? Ofwel: heeft u in het bestek met betrekking hiertoe een eis gesteld? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 4:

In de offerteaanvraag is geen bepaling opgenomen dat de thans ingehuurd bedienaren moeten worden overgenomen door de winnende inschrijver. De reden daarvan is dat de provincie niet als werkgever verantwoordelijk is voor de ingehuurd bedienaren. In de uitbestedingsovereenkomst is een dergelijke bepaling wel opgenomen, namelijk indien de nieuwe uitbestedingsovereenkomst wordt beëindigd en de opdracht opnieuw wordt aanbesteed. Dit op grond van het beginsel van 'overgang van onderneming' zoals geregeld in artikel 7:662 e.v. BW. Van overgang van onderneming is in de huidige situatie (outsourcing) geen sprake met uitzondering van drie bedienaren die in dienst zijn van de pachter van de pont Westeinde. Deze drie bedienaren dienen dus wel te worden overgenomen door de nieuwe opdrachtnemer.

Vraag 5:

In de provincie Gelderland is het nautisch personeel niet overgenomen door de nieuwe aanbieder, evenals in de provincie Zuid-Holland. Mocht dat in Noord-Holland ook gebeuren, dan zit in een keer zo'n 100 man zonder werk. Werkloos geworden, niet omdat zij hun werk niet goed doen, maar omdat de provincie een ander bedrijf de opdracht gunt, zonder bij de gunning extra voorwaarden te stellen met betrekking tot alle mensen die tot dan de kunstwerken bedienden. In welk opzicht en in welke mate voelt u zich verantwoordelijk voor deze 100 mensen en hoe laat u dat dan (nu en/of straks) blijken? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 5:

Zoals in het antwoord op vraag 4 is aangegeven is de provincie niet verantwoordelijk voor personeel dat zij thans op tijdelijke (uitzend)basis inhuurt. Na beëindiging van de te sluiten uitbestedingsovereenkomst (over 7 jaar) gaan de bedienaren die dan bij de uitvoering van de dienstverlening zijn betrokken over naar de opvolgende opdrachtnemer.

Vraag 6:

Als blijkt dat de nieuwe leverancier niet per direct 100 mensen kan leveren, bent u dan bereid er bij deze leverancier op aan te dringen het door ODV Maritiem tot nu toe voor Noord-Holland ingezette nautische personeel, over te nemen onder dezelfde arbeidsvoorwaarden, zoals overigens gebruikelijk is bij concessies in het OV? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 6:

Het overnemen van de huidige ingehuurd bedienaren is in principe een zaak tussen de huidige opdrachtnemer en de nieuwe opdrachtnemer die de dienstverlening krijgt gegund. Wij zijn bereid de overname van het nautische personeel van ODV Maritiem door de nieuwe (andere)

opdrachtnemer na gunning aan de orde te stellen in het met de nieuwe opdrachtnemer te voeren transitieoverleg.

Vraag 7:

Uitzendbureau's werken over het algemeen met kortdurende contracten, flexcontracten dus. Elke werknemer van wie het flexcontract wordt verlengd, heeft na enige tijd recht op een vast contract. Deze wet is recent bijgesteld omdat er vele mazen waren en bedrijven die ook altijd wisten te vinden, met alle gevolgen voor flexwerkers van dien. Ook de nieuwe wet schijnt niet waterdicht te zijn. Bent u met mij eens dat de provincie ervoor moet zorgen dat het nautisch personeel dat extern door de provincie wordt ingehuurd, er op moet kunnen rekenen dat zij na gebleken geschiktheid vast in dienst komen van het nautische uitzendbureau? Zo nee, kunt u dat toelichten? Zo ja, hoe gaat u daarvoor zorgen?

Antwoord 7:

Uitzendbureau's dienen de wettelijke bepalingen met betrekking tot flexibele arbeid na te leven. Dat geldt ook voor dienstverleners die nautische diensten leveren. Het controleren op de naleving van de betreffende regelgeving is geen provinciale taak. Bij (aanbesteding van) inhuur van tijdelijk personeel via uitzendbureaus door de provincie zien wij wel toe op het opnemen van de voorwaarde dat de onderneming of bestuurder niet onherroepelijk veroordeeld door de rechter mag zijn wegens overtreding van een beroeps gedragsregel op grond van de ter zake van toepassing zijnde wet- en regelgeving