

Vragen nr. 65

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 8 juli 2014

Vragen van de heer **J.M. Bruggeman** (SP) over onbemeterd energieverbruik op het KDC-kampeerterrein Bakkum

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 16 juni 2014 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

In de gemeente Castricum bevinden zich de kampeerterrinen Bakkum en Geversduin. De beide campings worden geëxploiteerd door de Kennemer Duincampings B.V. (KDC) te Velserbroek. Enig aandeelhouder van deze B.V. is de N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland, eveneens gevestigd te Velserbroek. Enig aandeelhouder van PWN is de provincie Noord-Holland. Via deze concernrelaties is de provincie derhalve volledig eigenaar van de KDC-campings.

Gasten van de camping Bakkum zijn grotendeels kampeerders met een langdurig vast gebruikerscontract voor hun kampeerplaats, aangesloten op het elektriciteitsnet. Tot 2012 betaalden deze gasten voor het elektriciteitsgebruik een bedrag aan KDC op basis van daadwerkelijk verbruik. Dit verbruik werd vastgesteld met tussenmeters op elke individuele locatie. Gebruikers betaalden toen € 40 á 70 per jaar voor hun werkelijk elektriciteitsverbruik.

In genoemd jaar heeft KDC een vastrechtstarief ingevoerd, waardoor gebruikers een vast bedrag van thans € 232 per jaar zijn gaan betalen, ongeacht het feitelijk verbruik.

Aan de camping Bakkum is een Gouden Green Key toegekend - een bekend internationaal keurmerk voor duurzame bedrijven in de recreatie- en vrijetijdsbranche. Voor het verkrijgen van dit certificaat dient men aan strenge regels te voldoen. Eén van deze regels is dat gasten hun energieverbruik dienen af te rekenen op basis van daadwerkelijk gebruik.¹

De camping adverteert zichzelf met de Gouden Green Key als milieuvriendelijke camping.

Uit door vragenstellers ter plaatse ingewonnen informatie is gebleken dat na vervanging van het metertarief door een vastrechtstarief het individueel elektriciteitsverbruik aanzienlijk is toegenomen, omdat het "toch niets extra kost": "Er komen steeds meer terrashaarden. Grills en ovens worden gebruikt als extra kachel. Koelkasten draaien 7x24 uur, verlichting blijft aan staan enz."

De tussenmeters staan echter nog steeds op het terrein, dus zouden zo weer aangesloten kunnen worden. Dit is ook de wens van de gasten.

Vragen:

1. Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de preambule van het coalitieakkoord 2011-2015 de volgende passage bevat: "Wij benaderen duurzaamheid vanuit de wisselwerking tussen economie, ecologie en de trends uit de samenleving. Wij zullen dit vanuit onze voorbeeldfunctie vertalen in ons eigen handelen", alsmede dat het onderdeel Milieu van het akkoord een beleidsdoel 5 bevat: "Wij willen energieverspilling voorkomen" ?

¹ Green Key Handleiding Campings 2013-2015 Norm 1.10 Bemetering Electra, Gas en Water-2(O):

a. Bij doorlevering aan toeristische kampeermiddelen van gasten zijn er tussenmeters geplaatst voor elektra en indien van toepassing ook voor water en gas. Bij vertrek wordt er op basis van het daadwerkelijk verbruik met de toeristische gast afgerekend.

2. Zijn Gedeputeerde Staten bekend met de trend in de samenleving dat bij blokverwarmingssystemen en niet bemeterde wateraansluitingen in de afgelopen jaren meters zijn geplaatst met als doel de gebruiker te laten betalen voor zijn daadwerkelijk verbruik, om daarmee de gebruiker zich meer bewust te laten zijn van zijn feitelijk verbruik, in de veronderstelling dat daardoor zuiniger met energie of water zal worden omgegaan?
3. Onderschrijven Gedeputeerde Staten in zijn algemeenheid dat de strekking van het spreekwoord "wie het kleine niet eert is het grote niet waard" ook kan doorklinken bij de uitvoering van het provinciaal beleid, mede vanwege de voorbeeldfunctie?
4. Zijn daarom Gedeputeerde Staten in algemene zin, vanuit hun voorbeeldfunctie, genegen bij door hen op verre afstand geplaatste provinciale bedrijven of bij provinciale deelnemingen zo nodig een voorzichtige kanttekening te plaatsen bij de bedrijfsvoering, indien een onderdeel van deze bedrijfsvoering niet strookt met het in het coalitieakkoord verwoorde beleid?
5. Doet zich een dergelijk geval voor in het hier beschreven onderdeel van de bedrijfsvoering van KDC?
Zo nee, waarom niet?
6. Zijn Gedeputeerde Staten zich bewust van het risico van imagoschade voor de provincie, indien bijvoorbeeld bij de Reclame Code Commissie een klacht wordt ingediend dat Bak-kum zich adverteert als milieuvriendelijke camping, terwijl tegelijkertijd kanttekeningen mogelijk zijn bij de wijze waarop KDC de facto energieverspilling aanmoedigt, en hierbij aan het licht zou komen dat de camping via genoemde concernrelaties eigendom blijkt te zijn van de provincie?
Zo nee, hoe verklaren Gedeputeerde Staten in dit geval hun risico-indifferentie?
7. Zijn Gedeputeerde Staten nu voornemens hun niet geringe invloed aan te wenden om te bevorderen dat de individuele tussenmeters weer worden aangesloten, overeenkomstig de wens van de kampeeders?

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

De beantwoording van deze vragen is mede tot stand gekomen op basis van informatie van PWN.

Vraag 1:

Kunnen Gedeputeerde Staten bevestigen dat de preambule van het coalitieakkoord 2011-2015 de volgende passage bevat: " Wij benaderen duurzaamheid vanuit de wisselwerking tussen economie, ecologie en de trends uit de samenleving. Wij zullen dit vanuit onze voorbeeldfunctie vertalen in ons eigen handelen", alsmede dat het onderdeel Milieu van het akkoord een beleidsdoel 5 bevat: "Wij willen energieverspilling voorkomen" ?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Zijn Gedeputeerde Staten bekend met de trend in de samenleving dat bij blokverwarmingssystemen en niet bemeterde wateraansluitingen in de afgelopen jaren meters zijn geplaatst met als doel de gebruiker te laten betalen voor zijn daadwerkelijk verbruik, om daarmee

de gebruiker zich meer bewust te laten zijn van zijn feitelijk verbruik, in de veronderstelling dat daardoor zuiniger met energie of water zal worden omgegaan?

Antwoord 2:

Ja.

Vraag 3:

Onderschrijven Gedeputeerde Staten in zijn algemeenheid dat de strekking van het spreekwoord "wie het kleine niet eert is het grote niet weerd" ook kan doorklinken bij de uitvoering van het provinciaal beleid, mede vanwege de voorbeeldfunctie?

Antwoord 3:

Ja.

Vraag 4:

Zijn daarom Gedeputeerde Staten in algemene zin, vanuit hun voorbeeldfunctie, genegen bij door hen op verre afstand geplaatste provinciale bedrijven of bij provinciale deelnemingen zo nodig een voorzichtige kanttekening te plaatsen bij de bedrijfsvoering, indien een onderdeel van deze bedrijfsvoering niet strookt met het in het coalitieakkoord verwoorde beleid?

Antwoord 4:

Ja, hier is in dit geval geen sprake van.

Vraag 5:

Doet zich een dergelijk geval voor in het hier beschreven onderdeel van de bedrijfsvoering van KDC? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Nee, KDC is zich namelijk bewust van het feit dat afrekening op basis van daadwerkelijk verbruik vanuit milieuperspectief de voorkeur verdient. Daarom onderzoekt het bedrijf de mogelijkheid om weer over te gaan op gebruik van de meters (waar meters stonden staan die er nog steeds; na een investering in de komende winter zullen alle seizoenplaatsen met stroomvoorziening, een meter hebben).

Vraag 6:

Zijn Gedeputeerde Staten zich bewust van het risico van imagoschade voor de provincie, indien bijvoorbeeld bij de Reclame Code Commissie een klacht wordt ingediend dat Bakkum zich adverteert als milieuvriendelijke camping, terwijl tegelijkertijd kanttekeningen mogelijk zijn bij de wijze waarop KDC de facto energieverpilling aanmoedigt, en hierbij aan het licht zou komen dat de camping via genoemde concernrelaties eigendom blijkt te zijn van de provincie? Zo nee, hoe verklaren Gedeputeerde Staten in dit geval hun risico-indifferentie?

Antwoord 6:

Nee. KDC heeft de duurzaamheid namelijk zeer hoog in het vaandel staan. Zo neemt het bedrijf 100% duurzame stroom af, staan op diverse sanitaire gebouwen zonnepanelen en/of zonneboilers (waar dat nog niet zo is zal dat aan de orde zijn als de huidige installaties vervangen dienen te worden), werkt het bedrijf met energy savers, time- en sensorsystemen en heeft een nieuw sanitair gebouw op De Lakens een grijswatercircuit. Op een tractor/zware terreinwagen op iedere camping na rijdt KDC elektrisch (en hybride). De CO2-footprint wordt gecompenseerd via aankoop van bomen in het Nationaal Bossenfonds. De mogelijkheden voor windenergie en warmte/koude opslag worden verkend.

KDC heeft niet alleen voor Bakkum maar voor alle drie de duincampings een gouden Greenkey. Niet veel bedrijven hebben die kwalificatie. KDC houdt zich aan alle regels die bij de gouden Greenkey horen. Afrekening op basis van daadwerkelijk verbruik is namelijk een *optionele Greenkey-norm, geen verplichte*.

Vraag 7:

Zijn Gedeputeerde Staten nu voornemens hun niet geringe invloed aan te wenden om te bevorderen dat de individuele tussenmeters weer worden aangesloten, overeenkomstig de wens van de kampeerders?

Antwoord 7:

Nee, zie het antwoord op vraag 5.