

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland****Datum ingekomen vragen** : 19 februari 2021**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 18**

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) en de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie) over Onderhoud en instandhouding (lange-afstand)-fietspad Noord-Hollandse kust

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 19 februari 2021 door de leden van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP) en de heer dr. **M.C.A. Klein** (ChristenUnie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

Fietsen langs de Nederlandse kust betekent fietsen met de wind door de haren. Soms wind mee, soms wind tegen, maar altijd 'proef' je het heerlijke kustgevoel. Als een slagader bevindt zich langs de kust het 610 km lange fietspad LF-Kustroute (LF1), die loopt van het Zeeuwse Cadzand naar het Groningse Bad Nieuweschans.

De provincie Noord-Holland heeft in de nota 'Perspectief Fiets' het belang van recreatief fietsen beschreven, en daarbij het stimuleren van het fietstoerisme. Zo spreekt de nota over *"het versterken van de kwaliteit van recreatieve routes, in zowel infrastructuur, bewegwijzering en belevingswaarde."*

LF1 is overigens onderdeel van een langere fietsroute, de North Sea Cycle Route, en daarmee ook van internationaal belang.

Volgens de kwaliteitsmonitor 2017 van het Fietsplatform<sup>2</sup> scoort Noord-Holland als provincie laag. Weliswaar heeft GS in overleg met PS sindsdien de eerder genoemde nota 'Perspectief Fiets' vastgesteld, maar de subsidiebudgetten zijn beperkt tot knelpunten algemeen en 'doorfietsroutes' naar school of werk; subsidiëring van recreatieve hoofdroutes fiets valt nu niet in een regeling. Het ligt voor de hand, dat de provincie de regie wil nemen voor de aanleg van

<sup>1</sup> Perspectief Fiets – de toekomst van de fiets in de provincie Noord-Holland – Provincie NH - 2018

<sup>2</sup> Kwaliteitsmonitor 2017 van het Fietsplatform – <https://www.fietsplatform.nl/uploads/2017-rapportageKwaliteitsmonitor-fietsregios-wb.pdf>

doorfietsroutes voor fietsen naar werk, school en 'thuis', maar ook regie en een budget voor recreatieve fietsroutes is nodig en, volgens het Coalitieakkoord 'Duurzaam Doorpakken', beschikbaar.

## VRAGEN

### Vraag 1:

Welk budget ziet GS als 'haalbaar' voor de komende vijf jaar ten behoeve van de aanleg en het onderhoud van recreatieve fietsroutes?

Waar is dit uitgangspunt op gebaseerd?

### Vraag 2:

Welk deel van het in (1) aangegeven budget is beschikbaar voor het onderdeel 'Lange Fietspaden' in onze provincie?

### Vraag 3:

#### Beheer en bereikbaarheid

De provincie (ook GS, en als afgeleide daarvan PS) vinden de doorontwikkeling van fietsroutes en snelfietsroutes van groot belang. Dit enerzijds om veilige fietsroutes te faciliteren, maar ook om 'de fiets' een waardig alternatief te kunnen laten zijn voor andere vormen van woon-werk-vervoer.

De focus op het faciliteren van veilig en snel fiets-woonwerk-verkeer kan het gevaar in zich hebben dat er minder aandacht is voor recreatieve fietsroutes. Overigens kunnen woonwerkroutes en recreatieve routes elkaar ook overlappen.

Hoe is de structurele aandacht voor recreatieve fietsroutes en fietspaden geborgd?

### Vraag 4:

Fietspaden lopen uiteraard niet alleen over grond die in provinciaal eigendom is. Integendeel. Vaak kent een fietspad meerdere 'eigenaren' en dat is ook zichtbaar in het aantal beheerders. Daar komt bij, dat hoofdfietsroutes – dus ook het LF-net – hun waarde ook krijgen en behouden als er voldoende veilige toeleverende fietspaden zijn.

Heeft de provincie, vanuit de focus op 'het fietsen in de provincie' zicht op deze toeleverende fietspaden en -routes?

Zo ja: hoe is deze focus vorm gegeven?

Zo nee: acht GS dit niet noodzakelijk om de waarde van de fietsroutes in de provincie te kunnen waarborgen?

### Vraag 5:

Verschillende beheerders kunnen verschillend denken over het (handhaven van het) kwaliteitsniveau. Zo zijn delen van het LF-netwerk onder beheer van natuurorganisaties, en die kijken anders naar 'kwaliteit'; wellicht leggen zij andere kwaliteitseisen op aan de status van het wegdek of de bereikbaarheid.

Heeft de provincie zicht op het totaal aan beheerders van de fietspaden in de provincie Noord-Holland?

Zo ja: is er een overzicht van, en waar is dit overzicht te vinden?

Zo nee: waarom niet?

**Vraag 6:**

Het zou verstandig zijn, als de verschillende beheerders van de fietspaden gelijke kwaliteitsnormen opleggen aan de fietsroutes; dit bevordert de veiligheid van het geheel en maakt het fietsnetwerk ook aantrekkelijker.

Is GS het met bovenstaande stelling eens?

Graag een toelichting op het antwoord.

**Vraag 7:**

Als GS vraag (6) met "JA" heeft beantwoord: welke maatregelen kan de provincie nemen om dit te bereiken?

Graag een toelichting.

**Vraag 8:**

**Stuifduin**

Al enige tijd wordt de doorstroming/doorgang op LF1 op de Blijdensteinsweg, in het bos- en duingebied nabij Bergen, gehinderd door – uiteraard mooi als natuurfenomeen – een stuifduin. Telkens wordt het wegdek bedekt met stuifzand en met regelmaat ontstaan er op (een deel van) het wegdek duinen. Veel zand op de weg maakt het fietsen niet alleen onprettig, maar zelfs onveilig.

Bent u bekend met het telkens weer beperken van de doorstroming – met alle nevengevolgen zoals hierboven beschreven – door de werking van stuifzand en het ontstaan van stuifduinen van het LF1 bij Bergen?

**Vraag 9:**

Wie is er – op deze specifieke plek – verantwoordelijk voor het beheer (dus voor de toegankelijkheid, doorstroming en kwaliteit) van de LF1?

**Vraag 10:**

De kans is o.i. groot dat de provincie op de specifieke plek NIET de beheerder is van het LF1.

Welke positie kan de provincie in deze situatie innemen om invloed uit te oefenen op het op een veilige en natuurvriendelijke manier oplossen van het 'stuifduin-probleem' op de LF1 op de Blijdensteinsweg nabij Bergen?

Welke mogelijkheden zijn er?

**Vraag 11:**

Is de provincie ook bereid om deze positie in te nemen?

Zo nee: waarom niet?

Zo ja: op welke termijn gaat de provincie met de beheerder om tafel, en welke maatregelen gaat de provincie in deze situatie voorstellen?

**Vraag 12:****Andere recreatieve fietspaden in de provincie**

Ongetwijfeld zijn er ook elders in onze provincie plekken aan te wijzen waar zich problemen voordoen op het gebied van de kwaliteit, de veiligheid en het beheer van LF-paden.

Kunt u ons voorzien van een overzicht van problemen op LF-fietspaden in onze provincie op het gebied van kwaliteitsbewaking, veiligheidsproblemen en beheersconflicten?

We doelen daarbij op de kalenderjaren 2019 en 2020.

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.