

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 16 oktober 2018**Datum GS-besluit:** :**Vragen nr. 122**

Vragen van de heer **mr. J.M. Bruggeman** (SP) over Sloop door de provincie van een stolpboerderij aan de Lagelaan, gemeente Heiloo

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 16 oktober 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer **mr. J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

VRAGEN**Vraag 1:**

Hebben gedeputeerde staten kennis genomen van Discussienotitie inzake Behoud Stolpboerderijen van de leden van provinciale staten Buijtendorp (D66), Doevendans (PvdA), Papineau Salm (PvdA), Hietbrink (GroenLinks), Kramer (Groenlinks) en Wieseahn (VVD), waarin zij pleiten voor inspanningen tot restauratie en behoud van stolpboerderijen ?

Vraag 2:

Herinneren gedeputeerde staten zich dat de gedeputeerde voor Culturele infrastructuur bij de bespreking van genoemde Discussienota in de vergadering van de commissie Economie, Energie & Bestuur op 17 september 2018 heeft gemeld dat de provincie zich inspant voor het behoud van stolpboerderijen, onder meer door met gemeenten met stolpen op het grondgebied te overleggen over het verplichtend opleggen van een adempauze om te voorkomen dat er te snel tot sloop wordt overgegaan ?

Vraag 3:

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat zij ten behoeve van de aanleg van de Afslag A9 bij de gemeente Heiloo een sloopvergunning hebben aangevraagd en verkregen voor de stolpboerderij op het adres Lagelaan 3 te Heiloo ? Is hun bekend dat vier belanghebbenden bezwaar hebben gemaakt tegen deze vergunning, en dat burgemeester en wethouders van Heiloo nog niet op dit bezwaar hebben beslist ?

Vraag 4

Herinneren gedeputeerde staten zich de [Integrale Ontwerprapportage Aansluiting A9 Heiloo van Arcadis Design & Consultancy](#) waarin op pag. 39-40 staat: " Om de stolpboerderij van Lagelaan nr. 3 te kunnen ontzien is een andere ligging van de Lagelaan benodigd. Deze is in het referentieontwerp over de stolpboerderij geprojecteerd. Om de stolpboerderij te kunnen ontzien dient de Lagelaan langs deze stolpboerderij te worden gelegd. Voor deze maatregel zijn twee varianten gemaakt; de noordelijke en de zuidelijke omweg. Beide met in acht name van de richtlijnen voor wegontwerp, en met respect voor de gespaarde stolpboerderij. Met andere woorden: niet vlak langs de erfgrans, maar een stukje er van af blijven. Ontzien stolpboerderij is mogelijk, echter in overleg met de eigenaren van de stolpboerderij is gekozen voor het amoveren." ?

Vraag 5:

Is het gedeputeerde staten bekend dat in de vorige vraag bedoelde eigenaar de gemeente Heiloo is, die participeert in de aanleg van de Afslag A9 ?

Vraag 6:

Zouden gedeputeerde staten in het licht van de zorg over de teloorgang van stolpboerderijen zelf niet het goede voorbeeld moeten geven, door alsnog te kiezen voor een van de door Arcadis genoemde varianten zodat zij zich kunnen onthouden van sloop van de stolpboerderij aan de Lagelaan ?

Vraag 7:

Zijn gedeputeerde staten tenminste bereid met de daadwerkelijke sloop van de stolpboerderij te wachten totdat de sloopvergunning onherroepelijk is geworden, mede gezien het pleidooi voor adempauzes van de gedeputeerde voor Culturele infrastructuur?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.