

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 9 juli 2018
Datum GS-besluit: : 17 juli 2018

Vragen nr. 83

Vragen van de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP) over bekendmaking van het voornemen tot uittreding van de provincie uit de Stichting Goois Natuurreservaat.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 9 juli 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Herinneren gedeputeerde staten zich dat zij in hun vergadering van 3 juli hebben besloten:

1. Provinciale Staten via een brief in kennis te stellen van het voorgenomen besluit van GS op per 1 januari 2019 uit te treden als participant in de Stichting Goois Natuurreservaat;
2. De in de stichting participerende gemeente Hilversum, Gooise Meren, Blaricum, Laren, Huizen en Amsterdam, alsmede het betuur van de Stichting Goois Natuurreservaat met brief hiervan op de hoogte te stellen?

Antwoord 1: Ja.

Vraag 2:

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat de brief aan provinciale staten van 5 juli 2018, waarin zij aan provinciale staten mededeling doen van hun voornemen tot uittreding uit het GNR en dit uitgebreid toelichten - blijkens de documenteigenschappen in de metagegevens van het pdf briefdocument - in definitieve versie is gemaakt op donderdag 5-7-2018 16:27:27 of op 5-7-2018 16:34:44 ?

Antwoord 2: Ja.

Vraag 3:

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat de melding van deze brief als ingekomen stuk bij provinciale staten is gedaan met de Dagelijkse Nieuwsmail van de griffie van 5 juli 2018, door de leden van provinciale staten ontvangen op donderdag 5-7-2018 17:00 ?

Antwoord 3: Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden; daarvoor kunt u contact opnemen met de griffie.

Vraag 4:

Is het gedeputeerde staten opgevallen dat hun voornemen tot uittreding uit het GNR met motivering al werd gemeld in de editie van donderdag 5 juli van de Gooi- en Eemlander, die zoals bekend reeds vroeg in de ochtend zowel digitaal als op papier verschijnt terwijl de deadline van de krant ligt op de avond tevoren, in dit geval dus op 4 juli ?

Antwoord 4: Ja. Zie ons antwoord op vraag 6.

Vraag 5:

Is het gedeputeerde staten voorts opgevallen dat in een vervolgbericht in de Gooi- en Eemlander van 7 juli wordt gemeld dat "deze krant donderdagochtend al citeerde uit de (concept)brief van GS aan Provinciale Staten" ?

Antwoord 5: Ja. Zie ons antwoord op vraag 6

Vraag 6:

Klopt het dat het in de vraag 4 bedoelde artikel in de Gooi- en Eemlander van 5 juli mede was gebaseerd op een interview met de gedeputeerde voor Natuur en landschap, omdat daarin letterlijke citaten staan uit zijn mond ? Hebben gedeputeerde staten een vermoeden hoe de conceptbrief aan provinciale staten reeds op 4 juli ter kennis is gekomen van de redactie van de Gooi- en Eemlander ?

Antwoord 6: Het interview met onze portefeuillehouder heeft plaatsgevonden op dinsdag 3 juli, nadat ons college het besluit over het GNR hadden genomen. De concept-brief is voorafgaand hieraan onder embargo naar de redactie van de Gooi- en Eemlander gestuurd, zodat de journalist zich terdege kon voorbereiden.

Vraag 7:

Hebben gedeputeerde staten kennis genomen van het bericht in de Gooi- en Eemlander van 7 juli 2018, waarin rentmeester-directeur K. Heerschop van GNR haar verontwaardiging uit over het feit dat zij het voornemen van gedeputeerde staten uit de krant moest lezen ?

Antwoord 7: Ja. Zie ons antwoord op vraag 8.

Vraag 8:

Is het gedeputeerde staten bekend dat de wethouder Natuur & Duurzaamheid J. Kastje van de gemeente Hilversum op 6 juli 2018 een brief heeft gestuurd waarin hij de raad van deze gemeente mededeelt dat in de Gooi- en Eemlander van 5 juli een artikel staat over het besluit van gedeputeerde staten voornemens te zijn uit te treden als participant in de Stichting Goois Natuurreservaat en "wij als college nog niet geïnformeerd zijn over dit voorgenomen besluit", zodat moet worden geconcludeerd dat ook het college van burgemeester en wethouders het besluit uit de krant moest lezen ?

Antwoord 8: Ja. Normaal gesproken zouden zowel de Gooise gemeenten als participanten in het GNR als het GNR zelf direct na het besluit van ons college zijn geïnformeerd over dat besluit. In dit geval is dat pas enkele dagen later gebeurd, omdat ter vergadering enkele aanpassingen zijn aangebracht in het besluit, waardoor de uitgaande brieven ook aangepast dienden te worden. De aangepaste brieven zijn vervolgens donderdag 5 juli verzonden. Wij betreuren het dat hierdoor de betrokken partijen ons besluit uit de krant hebben moeten lezen. Dat had niet mogen gebeuren. Overigens had onze portefeuillehouder reeds in een bestuurlijk overleg tussen de participanten in het GNR d.d. 17 april jl. gezegd dat zijn wens was om uit het GNR te treden en dat hij een dergelijk voorstel aan het college van Gedeputeerde Staten zou voorleggen. Ambtelijk is ook vooraf aangekondigd dat dit op 3 juli zou gaan gebeuren.

Vraag 9:

Begrijpen gedeputeerde staten dat vragensteller eveneens onaangenaam verrast was toen ook hij de

motivering van het besluit van gedeputeerde staten uit de krant moesten lezen, terwijl de brief daarover aan provinciale staten nog verzonden moest worden ?

Antwoord 9: Ja, dit begrijpen wij. De context hiervan is toegelicht in het antwoord op vraag 8; ook de brief aan Provinciale Staten diende na de besluitvorming in ons college te worden aangepast en is daardoor pas donderdag verstuurd.

Vraag 10:

Moet het voornemen van gedeputeerde staten tot uittreding worden gezien als drukmiddel jegens GNR, gelet op de uitspraak van de gedeputeerde voor Natuur en landschap in genoemd interview in de Gooi- en Eemlander van 5 juli, waarin hij over de gewenste aanpassing van de GNR-overeenkomst uit 1992 letterlijk zegt: "Die wilden wij vertalen naar de huidige tijdgeest. Helaas hebben we daarover nog geen akkoord bereikt. Maar ik blijf altijd bereid tot praten." ?

Antwoord 10: Nee, het besluit is niet bedoeld als een drukmiddel. In het bestuurlijk overleg van 17 april jl. is door de Gooise gemeenten de vraag gesteld wat het formele standpunt van ons college was over onze positie in het GNR. Wij hebben hierover met ons besluit van 3 juli jl. helderheid willen verschaffen. Overigens zijn wij, zoals in onze brief ook is verwoord, graag bereid het gesprek met de Gooise gemeenten te vervolgen om tot een minnelijke oplossing te komen.

Vraag 11:

Zou er niet verder gepraat moeten te worden zonder te dreigen door middel van een besluit tot voornemen tot uittreding ?

Antwoord 11: Zie ons antwoord op vraag 10.

Vraag 12:

Hebben gedeputeerde staten kennis genomen van het interview met K. Arib in NRC Handelsblad van 6 juli 2018, waarin de voorzitter van de Tweede Kamer zegt: "We houden alles bij, dus ik kan precies zien welke bewindspersoon er een gewoonte van maakt een interview te geven over een brief die pas daarna naar de Kamer gaat. Met die mensen voer ik een gesprek." ?

Antwoord 12: Ja.

Vraag 13:

Ziet de voorzitter van provinciale staten aanleiding de gedragslijn van de voorzitter van de Tweede Kamer na te (blijven) volgen?

Antwoord 13: Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden. Wij betreuren de wijze waarop de communicatie naar Provinciale Staten over ons besluit is gelopen.