

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 11 juni 2018
Datum GS-besluit: : 4 september 2018

Vragen nr. 71

Vragen van mevrouw **J.M.E. de Groot** en de heer **J.A. Haijen** (SP) over Vergister Hensbroek

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 juni 2018 door de leden van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** en de heer **J.A. Haijen** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Sedert een aantal jaren is het bedrijf BioGast Agro gevestigd in Hensbroek, gemeente Koggenland. Het bedrijf betreft een biomassavergistingsinstallatie, die aanvankelijk energie zou winnen uit de aanvoer van agrarisch afval uit de naastgelegen kassen. De provincie Noord-Holland verleende ooit subsidie voor de bouw van de biomassavergistingsinstallatie. Sedert een aantal jaren veroorzaakt de vergistingsinstallatie veel overlast voor omwonenden.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

INLEIDING BEANTWOORDING

Het Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Provincie Noord-Holland B.V. (ODENH) is een participatiefonds gericht op het verstrekken van risicodragend kapitaal in kleine en middelgrote ondernemingen die zich toelagen op de ontwikkeling van innovatieve duurzame energie technologieën in Noord-Holland. GS hebben op 19 maart 2013 besloten om onder voorwaarden (inzake staatssteun) goedkeuring te verlenen aan een rechtstreekse investering van ODENH in Biogast Agro Hensbroek B.V. De investering in Biogast Agro Hensbroek B.V. is één van de twee resterende deelnemingen van ODENH. GS besloten namelijk per 1 oktober 2012 om ODENH gefaseerd af te bouwen (waarbij participaties geleidelijk worden verkocht). De focus is toen verlegd naar het nieuw op te richten Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland.

Vraag 1:

De eigenaar van de biomassavergistingsinstallatie beweerde in het Noordhollands Dagblad dat de installatie voor de helft eigendom is van de provincie Noord-Holland. Is dit juist? Uit het jaarverslag van de ODENH van 2015 blijkt dat u 21% van de aandelen bezit. Heeft u na 2015 nog meer aandelen verworven?

Antwoord 1:

Nee, de provincie Noord-Holland heeft 100% van de aandelen in het kapitaal van Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Provincie Noord-Holland B.V. (ODENH). ODENH heeft sinds 2013 een belang van 45% in Biogast Agro Hensbroek B.V., hetgeen sindsdien niet is gewijzigd. Het 21% belang waar u naar verwijst betrof het belang van ODENH in Biogast Sustainable Energy B.V. welke failliet is gegaan.

Vraag 2:

De biomassavergister is op z'n zachtst gezegd een opvallende aanwezigheid in het landschap van de gemeente Koggenland. Is voor de bouw van deze installatie, waarvan u blijkbaar de helft bezit en die onzes inziens buiten BSG ligt, ooit advies gevraagd aan de commissie ARO? Zo ja, hoe luidde het advies?

Antwoord 2:

Nee, wij hebben voor de bouw van de installatie geen advies aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling gevraagd. Bovendien bepaalt de provincie of er advies aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling wordt gevraagd, al dan niet op verzoek van de initiatiefnemer. Wij hebben ook navraag bij de gemeente gedaan. De installatie is niet aan ons ter beoordeling voorgelegd aangezien de installatie als nevenactiviteit binnen het destijds geldende bestemmingsplan paste en daarmee bij recht toegestaan was. Buiten BSG is daarmee tevens niet aan de orde. Overigens is, zoals bij het antwoord op vraag 1 aangegeven, de installatie niet voor de helft in eigendom van de provincie Noord-Holland.

Vraag 3:

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' van het bestemmingsplan Landelijk Gebied van de gemeente Koggenland is de installatie aan de Burgemeester Kooimanweg 18 door middel van een aanduiding "specifieke vorm van agrarisch-biomassavergistingsinstallatie" als nevenschikte activiteit opgenomen. Voor deze installatie, nevenschikt aan het agrarisch bedrijf (glastuinbouw), is in 2013 vergunning verleend. De kassen belendend aan de vergister staan echter al langere tijd leeg of nagenoeg leeg, zodat de vergistingsinstallatie de biomassa van elders moet aantrekken. Bent u met ons van mening dat de biovergistingsinstallatie zou moeten draaien op de biomassa afkomstig uit Noord-Holland noord?

Antwoord 3:

Ja, idealiter draait een biovergistingsinstallatie op biomassa uit de nabije omgeving. Echter kunnen daar in de vergunning geen eisen aan worden gesteld. Bovendien is de provincie Noord-Holland in deze niet het bevoegd gezag.

Vraag 4:

Bent u ook gedeeltelijk eigenaar van het kassencomplex belendend aan de biomassavergistingsinstallatie? Zo ja, gaat u ervoor zorgdragen dat de biomassa voor de vergister weer uit de kassen komt? Of gaat u de kassen voordragen voor sloop? Als u niet de mede-eigenaar van het kassencomplex bent, wat is dan de boodschap die u aan de eigenaar gaat meegeven? Een en ander in lijn met het rapport 'De VAB-opgave in de provincie Noord-Holland' van 27 juni 2017?

Antwoord 4:

Nee, wij zijn geen eigenaar van het genoemde kassencomplex. Het is de keuze van de eigenaar of hij zijn glastuinbouwbedrijf verder voortzet, verkoopt, verplaatst of sloopt. Wij gaan niet met individuele ondernemers daarover in gesprek. Gemeenten hebben de mogelijkheid om te handhaven vanuit het welstandsbeleid bij het voorkomen van verval. Structurele leegstand van agrarische opstallen kan ongewenste gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit en vitaliteit van het landelijk gebied. In 2017 hebben wij daarom besloten om met de regio's in gesprek te gaan om de opgave per regio te onderzoeken. Binnenkort zullen de regio's hiervoor worden benaderd.

Vraag 5:

De biomassavergistingsinstallatie betreft de biomassa van heinde en verre. Op de smalle dorpswegen in de gemeente Koggenland veroorzaken de vrachtwagens veel overlast. Bewoners zijn van mening dat het voor hun kinderen gevaarlijk is om naar school te fietsen. Woningen vertonen scheuren in de gevels door de trillingen van de zware vrachtauto's. De gemeente Koggenland gaat handhaven als de voorwaarden van de aan het bedrijf verleende vergunning worden overtreden. Dit is het gevolg van het Reparatieplan Landelijk Gebied 2017 van de

gemeente Koggenland. Er mag nu nog maar zes keer, gedurende de dag, een transport biomassa afgeleverd worden.

Bent u van mening dat dit een voldoende afname van de verkeersbewegingen is om ongewenste gevolgen en schade te voorkomen?

Zo ja, waarom?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

De gemeente Koggenland is bevoegd gezag en het is aan de gemeente ter beoordeling of de maatregelen afdoende effect sorteren. Wij hebben hierin geen rol, noch zien wij aanleiding om in deze bevoegdheid te treden. Overigens heeft een afname van de verkeersbewegingen een negatief effect op de bedrijfsvoering.

Vraag 6:

De biomassavergistingsinstallatie is een inrichting die valt onder categorie D 18.7 van de bijlage bij het besluit MER. Hierdoor mag, qua vergistingscapaciteit, maximaal 50 ton biomassa per dag vergist worden. Kunt u ons mededelen hoeveel ton biomassa daadwerkelijk per dag in de installatie vergist wordt?

Antwoord 6:

De biomassavergistingsinstallatie valt niet onder categorie D 18.7 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER). Los daarvan bepaalt het Besluit MER niet hoe groot de vergistingscapaciteit van een installatie mag zijn. Met dit besluit wordt uitsluitend geregeld wanneer er bij vergunningverlening voor een installatie een MER-beoordelingsplicht bestaat dan wel een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De biomassavergistingsinstallatie is vergunningplichtig onder de Wabo. De toegestane vergistingscapaciteit is vastgelegd in de verleende omgevingsvergunning onderdeel milieu van 12 oktober 2010 en bedraagt in totaal 25.000 ton op jaarbasis, wat neerkomt op ca. 68,5 ton per dag. Uit een recente controle blijkt dat de totaal te vergisten hoeveelheden niet worden overschreden. In 2017 werd ca. 60 ton materiaal per dag vergist.

Tijdens het verlenen van de voornoemde vergunning is getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage 1994 (pagina 2). De indertijd aangevraagde activiteiten vielen onder onderdeel D 18.2 van de bijlage behorende bij voornoemd besluit. De drempelwaarde van deze activiteit bedroeg 100 ton per dag of meer. Gelet op het feit dat uit de aanvraag bleek dat er circa 68 ton biomassa per dag vergist zou worden is indertijd terecht geconcludeerd dat de activiteiten van de inrichting niet MER-beoordelingsplichtig waren. In het vigerende Besluit MER is onderdeel D categorie 18.2 niet meer opgenomen.

Vraag 7:

Is het juist dat het bollenafval uit Koggenland en de nabije omstreken niet in de biomassavergistingsinstallatie van BioGast verwerkt mag worden? Als dit juist is, wat is daarvoor de reden? Is het tevens juist dat BioGast graan uit Polen haalt om in het bedrijf te vergisten? Als dat het geval is, is dit dan niet zeer belastend voor het milieu?

Antwoord 7:

Nee, dat is onjuist. Biomassastromen mogen bij Biogast worden geaccepteerd en verwerkt in de vergistingsinstallatie, mits deze voldoen aan het gestelde in voorschrift 6.1.1. van de vigerende vergunning. Bollenafval uit Koggenland voldoet hieraan.

De keuze voor de herkomst van het aan te voeren te vergisten materiaal is niet in de vergunning voorgescreven.

Het is juist dat Biogast graanmix (resten) uit Polen, België en Duitsland laat aanvoeren. De afkomst van te vergisten producten kan in de omgevingsvergunning milieu niet geregeld worden. Deze ziet alleen op de gevolgen van de inrichting op de directe omgeving ervan.

Vraag 8:

Daar de biomassavergister blijkbaar gedeeltelijk door u gefinancierd is vragen wij ons af of er contact geweest is tussen u en de gemeente Koggenland. Indien dit niet het geval is, bent u dan bereid in overleg te gaan met de gemeente Koggenland?

Indien u reeds contact hebt gehad, kunt u ons dan van de inhoud van uw besprekingen op de hoogte stellen?

Antwoord 8:

Ja, er is contact geweest tussen ons en de gemeente Koggenland. Zij het vanuit een andere rol dan de vraagstelling suggereert. Bij de inrichting van het fonds is gekozen om de directievoering van het fonds op afstand te plaatsen (B.V.) en een externe fondsbeheerder aan te stellen.

Als aandeelhouder van ODENH heeft de provincie dan ook geen directe zeggenschap over Biogast Agro Hensbroek B.V. De provincie staat in deze rol dus op afstand.

Wij nemen wel met enige regelmaat kennis van de ontwikkelingen rondom de diverse deelnemingen van bijvoorbeeld PDENH (Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland) als ODENH. Zo gaan gedeputeerden met enige regelmaat op werkbezoek bij verschillende participaties, om zo goed geïnformeerd te blijven welke ontwikkelingen zich voor doen en in welke mate de participaties ook de gewenste bijdrage leveren aan de inhoudelijke doelen binnen de door uw Staten vastgestelde kaders.

Om die reden heeft de portefeuillehouder Duurzaamheid in februari van dit jaar een werkbezoek afgelegd aan BioGast Agro gevestigd in Hensbroek. Er is ook contact geweest met de gemeente Koggenland, waarbij de provincie is geïnformeerd over het recent vastgestelde 'Reparatieplan Landelijk Gebied Koggenland'.