

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 15 mei 2017

Datum GS-besluit: :

Vragen nr. 50

Vragen van de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP) over Woonboten nabij het beoogde Windpark Spuisluis

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 15 mei 2017 door het lid van Provinciale Staten, de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

#### VRAGEN

##### Vraag 1:

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat in artikel 32, vierde lid onder g. van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is bepaald dat de bouw van windturbines uitsluitend mogelijk is op minimaal 600 meter afstand van gevoelige bestemmingen, en dat blijkens de toelichting onder gevoelige bestemmingen wordt verstaan:

bestemmingen in bestemmingsplannen die woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1.2 Besluit geluidhinder *of (beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in artikel 1 Besluit externe veiligheid inrichtingen* mogelijk maken ?

##### Vraag 2:

Hoeveel woonboten liggen thans op minder dan 600 meter afstand van een van de turbines in het beoogde Windpark Spuisluis? Hoeveel meter bedraagt de afstand van elk van deze woonboten tot de dichtst bij zijnde geprojecteerde turbine ?

##### Vraag 3:

Worden de in vraag 2 bedoelde woonboten aangemerkt als (beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder l. sub a. of onder artikel 1, eerste lid sub b. van het Besluit externe veiligheid inrichtingen ? Zo nee, waarom niet ?

##### Vraag 4:

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat het ter plaatse geldende bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord 2008 een overgangsbepaling bevat die luidt:

*23.3 Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik*

*Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van het van kracht*

*worden van dit plan, mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot?*

**Vraag 5:**

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat de in de vragen 2 en 3 bedoelde woonboten voldoen aan de begripsomschrijving voor gevoelige bestemmingen als bedoeld in artikel 32, vierde lid onder g. van de PRV ? Zo nee, waarom niet ?

**Vraag 6:**

Kunnen gedeputeerde staten bevestigen dat zij, het gemeentebestuur van Velsen, Rijkswaterstaat en/of de initiatiefnemer van Windpark Spuisluis thans pogingen in het werk stellen of gaan stellen de in de vraag 2 bedoelde woonboten van hun huidige ligplaatsen weg te krijgen ? Zo ja, waarom en op welke wijze ? Hoeveel woonboten betreft dit voornemen?

**Vraag 7:**

Welke acties gericht op verwijdering of verplaatsing van een of meer van de in vraag 2 bedoelde woonboten worden door elk van de in vraag 6 genoemde instanties precies ondernomen?

**Vraag 8:**

Moet de in vraag 1 bedoelde bepaling van de PRV zo worden uitgelegd dat als zich op minder dan 600 meter van geprojecteerde windturbines gevoelige bestemmingen bevinden, deze dan maar moeten worden afgebroken of weggesleept ?

**Vraag 9:**

Gaat in algemene zin het (doen) verwijderen van woonboten om de bouw van windturbines mogelijk te maken niet wat erg ver, in die zin dat gedeputeerde staten er onder omstandigheden voor de bouw van windturbines geen moeite mee hebben mensen te (doen) verdrijven van hun woonplek waarop zij in sommige gevallen al meer dan 35 jaar wonen ?

**Vraag 10:**

Zouden gedeputeerde staten de vragen 1 t/m 9 binnen de daarvoor gestelde termijn willen beantwoorden ?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.