

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 1 mei 2017

Datum GS-besluit: :

Vragen nr. 41

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Financiële onderbouwing aanleg tunnel N242 kruising spoor in Heerhugowaard.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 1 mei 2017 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

In het Noordhollands Dagblad dd. 21 april 2017 verscheen een artikel over de ontwikkelingen rond de totstandkoming van een eventuele tunnel onder het spoor in Heerhugowaard.

Het gaat hier om de uitdrukkelijke wens van (een deel van) de gemeenteraad om te komen tot een veilige kruising van de N242 en het spoor, met een betere doorstroming van het verkeer tot gevolg.

Wethouder Monique Stam () van Heerhugowaard heeft goede hoop dat de benodigde financiën voor het project bij elkaar kunnen worden geraapt. Volgens haar ontbreekt er op het totaal bedrag van 25 miljoen euro nog een slordige zes miljoen.

Nu is het project voor een groot deel een lokale aangelegenheid, maar zowel in de pogingen om het geheel financieel rond te krijgen alsmede op het gebied van de ruimtelijke ordening, lijkt de provincie steeds in beeld te komen.

VRAGEN

Financiering van het project – en de (mogelijke) rol van de provincie hierin

Vraag 1:

Gedeputeerde Staten hebben al eerder aangegeven dat de provincie niet meebetaalt aan een tunnel of onderdoorgang die kruist met spoor. Zij beroept zich hierbij op hetgeen in het coalitieakkoord 2015-2019 'Ruimte voor Groei' is afgesproken.

Welke mogelijkheden heeft de gemeente Heerhugowaard om op een andere wijze een deel van het project door de provincie (mede)gefinancierd te krijgen?

Vraag 2:

Een woordvoerder van gedeputeerde Post heeft in het genoemde krantenartikel aangegeven dat het moeilijk te voorspellen is of een eventueel beroep op BDU-gelden kansrijk is.

Mag een woordvoerder van GS dergelijke uitspraken doen?

Zo ja: welke bevoegdheden heeft een woordvoerder in dergelijke gevallen?

Zo nee: in welke fase van een procedure kan dat wel?

Vraag 3:

In het recente verleden heeft de provincie al miljoenen gestoken in het kruispunt Westerweg-Zuidtangend, maar de verkeersproblemen zijn nog niet opgelost.

Is het wenselijk dat de provincie opnieuw financieel bijspringt om problemen die blijkbaar niet zijn opgelost alsnog op te lossen?

Zo ja: hoe gaat de provincie dit dan doen?

Zo nee: waarom niet?

Vraag 4:

De vraag rijst of bij de eerdere aanpak van het genoemde kruispunt het projectplan wel voldoende is uitgewerkt en op resultaten is onderzocht.

Bent u het met deze uitspraak eens?

Zo ja: wat is er wellicht niet goed gegaan?

Zo nee: hoe kan het dan zijn, dat het doel van dit project blijkbaar niet in voldoende mate is bereikt?

Vraag 5:

In Heerhugowaard wordt op dit moment geld voor het gehele project bij elkaar gesprokkeld. In de gemeente maakt men zich hier zorgen over, omdat er op andere vlakken al aanzienlijke tekorten zijn, ik noem bijvoorbeeld 'de jeugdzorg'.

De provincie heeft binnen de gemeentefinanciën een toezichhoudende rol.

In hoeverre is GS bij machte om de gemeente Heerhugowaard hierin te begeleiden en aan te sturen op een gezond financieel beleid?

Ruimtelijke aspecten – infrastructuur

Vraag 6:

Ons bereikten berichten dat bij de ontwikkeling van de plannen voor het project aanvankelijk weinig sprake is geweest van betrokkenheid van de burgers, bijvoorbeeld in de vorm van klankbordgroepen. Na aandringen van (een deel van) de raad zijn er twee klankbordgroepen gevormd. Deze klankbordgroepen zijn niet betrokken bij de beginfase van de planvorming, maar aan hen zijn drie varianten voorgelegd, waarbij er al één is aangewezen als voorkeursvariant.

Wat vindt u van de hierboven beschreven gang van zaken?
Kunt u hier uw antwoord nader toelichten?

Vraag 7:

Welke mogelijkheden heeft de provincie om in dit proces van burgerbetrokkenheid invloed uit te oefenen op de gemeente Heerhugowaard?

Vraag 8:

Bent u bereid om dit probleem bij de gemeente Heerhugowaard aan te kaarten?
Waarom wel, waarom niet?
Graag een toelichting.

Vraag 9:

In de gemeente Heerhugowaard is sprake van een mogelijke verkoop van een deel van bedrijventerrein De Vaandel, en wel het deel dat grenst aan het spoor. Het zou dan de bedoeling zijn om deze grond te verkopen aan ProRail. Met de opbrengsten van de grond is de financiële haalbaarheid van het tunnelproject weer wat zekerder.

Maar: ProRail zou deze grond kunnen gaan gebruiken voor het aanleggen van opstelsporen voor de treinen die van het spoor gebruik maken (NS en NS-Cargo). Dit zou betekenen een enorme toename van het aantal vervoersbewegingen, alsook voor een mogelijke toename van de geluidsoverlast in het gebied.

Wat zou GS vinden van een dergelijke ontwikkeling?
Licht uw antwoord toe, alstublieft.

Vraag 10:

Welke rol zou de provincie in een dergelijke ontwikkeling kunnen en moeten spelen, bijvoorbeeld op het gebied van de PRV en de grondbestemming?
Ook hier graag een uitgebreide toelichting.

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.