

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 20 februari 2017

Datum GS-besluit: :

Vragen nr. 18

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Hervatting werkzaamheden aan de N23-Westfrisiaweg

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 20 februari 2017 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

#### INLEIDING VRAGEN

Op woensdag 15 februari 2017 bereikte de provincie Noord-Holland een akkoord met bouwbedrijf Heijmans omtrent het hervatten van de werkzaamheden aan de N23-Westfrisiaweg. Die avond bracht gedeputeerde mw. Elisabeth Post tijdens een bijeenkomst voor Westfriese raadsleden in Het Postkantoor in Bovenkarspel het heuglijk feit over het bereikte akkoord. De provincie had goede afspraken gemaakt met Heijmans over de bekostiging van het project, alsmede over de invulling van 'slimmere' oplossingen voor deeltrajecten.

Op donderdag 16 februari, vroeg in de ochtend, meldde beursgenoteerd bedrijf Heijmans dat zij op de werkzaamheden een verlies zal moeten nemen van 32 miljoen euro.

Diezelfde dag ontvingen de Statenleden een bericht van de Statengriffier, dat Gedeputeerde Staten geheimhouding hadden opgelegd op het Memorandum of Understanding (MoU) N23.

#### VRAGEN

**Vraag 1:**

Wat is er de reden van dat het Memorandum of Understanding N23 vrijwel direct na het bereiken van het akkoord 'geheim' is verklaard door GS?

**Vraag 2:**

Welke gevaren schuilen er in het 'openbaar' houden van dit MoU N23?

Gedeputeerde Post kondigde in haar toespraak tot de raadsleden van Westfriesland (zie boven) aan dat aan het eind, na het afronden van het project, “het verschil gedeeld zal worden tussen provincie en Heijmans”.

**Vraag 3:**

Over welk ‘verschil’ heeft de gedeputeerde het hier?

Ik wil u verzoeken het antwoord nader toe te lichten, alsmede een uitleg te geven over de mogelijke uitwerking van ‘het delen van het verschil’.

De gedeputeerde sprak er over dat met Heijmans is afgesproken dat er op delen van het traject gezocht zal worden naar ‘slimmere’ oplossingen voor problemen in de aanleg. Zij gaf ook aan, dat dit ongetwijfeld zal leiden tot meer overlast op of langs delen van het tracé.

**Vraag 4:**

Aan welke ‘slimmere oplossingen’ moeten wij denken?

Wordt over deze ‘slimmere oplossingen’ nog nader gecommuniceerd:

- a. met de Statenleden?
- b. met de betrokken gemeenten?

Zo ja: op welke wijze, en wanneer?

Zo nee: waarom niet?

**Vraag 5:**

Als er ‘slimmere oplossingen’ worden gevonden en er wordt besloten deze toe te passen: waar zullen deze ‘slimmere oplossingen’ dan worden toegepast?

**Vraag 6:**

Kunt u aangeven welke onderdelen van het project op dit moment bekend staan als ‘moeilijke opgaven’?

Zo ja: graag een overzicht van deze onderdelen.

Zo nee: wat is er dan de aanleiding van om nu al naar ‘slimmere oplossingen’ te zoeken?

Natuurlijk zijn de omliggende gemeenten blij met de hervatting van de activiteiten in het kader van de aanleg van de N23-Westfrisiaweg.

**Vraag 7:**

Heeft het bereiken van het akkoord tussen provincie en Heijmans dd. 15-2-2017 nog gevolgen voor de omliggende gemeenten:

- a. op financieel gebied - zo ja: welke? zo nee: kan GS dit garanderen?
- b. op het gebied van de verkeersveiligheid tijdens de werkzaamheden aan de N23 -

Zo ja: welke? Graag een toelichting, het liefst in de vorm van een overzicht

Zo nee: kan GS dit garanderen?

Als wij lezen over ‘slimmere oplossingen’ kunnen we ons voorstellen dat de overlast voor de omgeving wellicht (tijdelijk) op sommige plekken zal toenemen.

**Vraag 8.**

Als er bij het toepassen van 'slimmere oplossingen' sprake zal zijn van extra of meer overlast, in hoeverre zal er dan nader overleg plaats vinden met de bewoners in het plangebied?  
Graag een nadere omschrijving.

**Vraag 9:**

In hoeverre kan dit gevolgen hebben voor de aanrij-tijden van de diverse hulpdiensten?  
Moeten er tijdelijk nadere maatregelen worden genomen om te kunnen blijven garanderen dat de aanrijtijden binnen de geldige normen blijven?

Zo ja: wat gaat de provincie doen op de geldende normen voor aanrijtijden te kunnen garanderen?

Zo nee: waarom hoeft dit niet?

In de regio gingen enkele weken geleden geluiden op om de N23 direct maar op te waarderen tot een autosnelweg, zeg maar de "A23" – enkele wethouders en burgemeester kwamen met dit plan.

**Vraag 10:**

In hoeverre staat GS positief tegenover dit plan?

Heeft GS op de geluiden vanuit de regio reeds gereageerd? Zo ja: hoe? Zo nee: waarom niet?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.